



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА	
№ 773/2017 г.	
Изх. № 05.12.2017 г.
София (при отговор посочете номера)	

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр.София, 5.12.2017 г.

ПЕТЪР БЕЛЧЕВ – прокурор при Специализирана прокуратура (СП), след като се запознах с преписка № 773/2017 г. по описа на СП (пр.пр. №17904/2017 г. по описа на Софийска градска прокуратура)

УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана в СП по изпратени материали от СГП. Жалбоподателят Юлиян Чолаков сезирал СЗА на СГП с твърдения за магистратска подкрепа (незаконосъобразна) при преобразуване на 122 дка. недвижими имоти на първа линия в гр. Варна от публична държавна собственост в частна такава. По сигнала СГП е извършила проверка, след което е постановила отказ от започване на процесуална дейност. С постановление на АП – София, първоинстанционният прокурорски акт бил отменен, поради непълнота на извършената проверка, а материалите били изпратени на СГП за изпълнение указанията на висшестоящата прокуратура. Доколкото в сигнала се съдържа общо твърдение, че има незаконосъобразни действия от страна на съдии, без конкретика, представителят на СГП е изпратил преписката в СП, с оглед промените в чл.411а от НПК (ЗИДНПК обн. ДВ, бр.63 от 4 август 2017, в сила от 5.11.2017 г.).

След анализ на фактите, настоящият държавен обвинител намира, че не са налице достатъчно данни, по смисъла на чл.211 от НПК за инициране на процесуална дейност за престъпление от компетентността на Специализираната прокуратура, посочено в чл.411а от НПК. Съобразно цитираната разпоредба, данните биха били в достатъчен обем, когато може да се направи основателно предположение, че е извършено престъпление. В случая, твърденията на Юлиян Чолаков представляват оценка на работата на правосъдната система, както и изразено недоволство от тази дейност. Съгласно чл. 39. (1) от Конституцията на Република България: „Всеки има право да изразява мнение и да го разпространява чрез слово - писмено или устно, чрез звук, изображение или по друг начин“. В този смисъл и оценката на Чолаков не може да послужи за образуване на

наказателно производство. В подкрепа на изложеното се явява и обстоятелството, че след като бил поканен, в хода на проверката, от служители на ДАНС, да конкретизира твърденията си за кои магистрати и с какви свои действия са реализирали състав на престъпление, Чолаков препратил проверяващите към публикации в интернет – сайт на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, което той представлявал. Настоящият представител на прокуратурата направи опит да събере конкретика по казуса чрез проверка в интернет пространството, но отново данните, съдържащи се там, не бяха в достатъчен обем, за образуване на наказателно производство. Същите на свой ред представляват общи изявления и оценки, без конкретни данни, подлежащи на проверка.

От друга страна следва да се посочи, че Прокуратурата на Република България (ПРБ) няма правомощия по осъществяване на контрол над актовете на съдилищата. В процесуалните закони е посочен конкретен ред за инициране на ревизия на същите по отношение на правилността и законосъобразността им. Наред с това, съдиите прокурорите и следователите са независими и наказателнонеотговорни във връзка с постановените от тях актове (чл.132 от КРБ).

За пълнота на настоящото изложение ще следва да се коментира и обстоятелството, че писмените указания, дадени в постановление на АП – София в тяхно постановление от 22.11.2017 г. по пр.пр. №5957/2017 г. по описа на САП, нямат задължителен характер за прокурорите при Специализираната прокуратура, доколкото двете структури на ПРБ (АП – София и СП) не са в йерархична подчиненост. Извод в тази насока се прави от разпоредбите на чл.136 изр.1-во, чл.107а, чл.101 и чл.143 от ЗСВ.

Налага се правният извод, че в случая е налице хипотезата на чл.24 ал.1 т.1 от НПК, доколкото отсъстват данни за реализиран състав на престъпление от общ характер, визиран в хипотезата на чл.411а от НПК от магистрат.

Водим от горното и на основание чл.199 и чл.213 ал.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК

ПОСТАНОВИХ:

ОТКАЗВАМ да образувам досъдебно производство и ПРЕКРАТЯВАМ преписка № 773/2017 г. по описа на СП.

✓ Копие от постановлението да се прати на Юлиян Атанасов Чолаков – гр.Варна, бул.“Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43.

Постановлението подлежи на обжалване пред Апелативната специализирана прокуратура на основание чл.213 от НПК.

ПРОКУРОР:

П. Байчев

