

ЧРЕЗ Административен съд – София град
адм. дело № 2395 от 2017г., II отделение, 29 състав
delovodstvo@sfg-adc.justice.bg, registratura@sfg-adc.justice.bg
ДО Върховния административен съд

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представител Юлиан Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
чрез адв.Ивайло Иванов, член на АК Варна, служ. адрес: Варна 9000, ул.„Дрин“№1, вх.Е

СРЕЩУ частта от решение № 5689 от 11.10.2017г. по адм. дело № 2395 от 2017г. на АССГ, в която съдът е приел оспорването на мълчаливия отказ за неоснователно

Уважаеми Върховни съдии,

Настоящата жалба с приложенията към нея е подадена в срок на адреси delovodstvo@sfg-adc.justice.bg и registratura@sfg-adc.justice.bg, подписана с КЕП.

Предмет и основание. Оспорваме горепосоченото решение като нищожно и неправилно в частта, с която съдът е приел оспорването на мълчаливия отказ за неоснователно. Оспорването е на основание чл.209 т.2 и 3 от АПК.

Обстоятелства. Със заявлението е поискана информация по три основни въпроса, формулирани в точки 1.1., 1.2. и 1.3. Първите два въпроса се отнасят до заглавието, сигнатурата и съдържанието на двете стенограми „КТБ“. С третия въпрос се иска информация от администрацията на кой президент са засекретени, както и данни за акта или актовете, с които съдържанието им е определено за правнозащитена тайна - дата, длъжност и имена на лицата, които са се подписали. В жалбата е посочено изрично, че се оспорва мълчалив отказ само по част от третото искане – по точка 1.3., а именно в частта относно: актовете, с които информацията в стенограмата от 29.06.2014г. е определена за правнозащитена професионална тайна - **дата, длъжност и имена** на лицето или лицата, които са се подписали; актовете, с които информацията в стенограмата от 14.07.2014г. е определена за класифицирана - **длъжност и имена** на лицето или лицата, които са се подписали. В жалбата е посочено **изрично**, че **датата** на маркиране на тази стенограма 28.07.2014г., **е извън обсега на обжалвания мълчалив отказ.**

Конкретните пороци на решението в обжалваната му част са следните:

1. Според ЗДОИ и константната практика на ВАС, мълчаливият отказ е недопустим и дори само на това основание подлежи на отмяна. Правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество изключват бездействието на задължените по ЗДОИ субекти, включително на задължената по ЗДОИ администрация на президента на Република България. Първоинстанционният съд няма никакво основание да се отклонява от тази установена непротиворечива и правилна съдебна практика.

2. Нарушен е член 41 във връзка с чл.37, 38, 39 и 40 от ЗДОИ. Съгласно специалния ред по ЗДОИ, съдът не е компетентен да решава вместо органа въпроси, предвидени за решаване в условията на оперативна самостоятелност. Съдът проверява за законосъобразност издаден изричен административен акт, отменя наличен мълчалив отказ, отмени и изричен отказ на органа да се произнесе. ЗДОИ не предвижда правомощие за съда да гадае доводите на органа, проверявайки за законосъобразност изричен акт, който все още не е издаден и не съществува в правния мир.

3. Съдът необосновано и неправилно е приел, че съдържанието на актовете за засекретяване на стенограмите - **дата, длъжност и имена** на лицата, които са се подписали, не е обществена информация и предоставянето ѝ не е дължимо.

Общественият интерес от спазването на процедурата по засекретяване е по подразбиране, както и това, че съчетанието на име и длъжност в публична администрация е обществена информация. Абсурдно е да се засекретяват официални документи по неизвестно чия преценка, с таен административен акт. Нещо повече – в случая е налице надлежно мотивиран в заявлението и неоспорен от административния орган надделяващ обществен интерес по смисъла на §1 т.6 от ЗДОИ.

Ето защо МОЛЯ съдът да обезсили или отмени обжалваното решение в оспорената му част и определи на органа срок, в който да се произнесе с изричен акт в частта за мълчаливия отказ по заявлението за ДДОИ, като ни присъди и направените разноски.

Приложения:

1. Доказателство за платена такса в размер на 5 лева по сметката на ВАС.
2. Договор за правна помощ.

Препис от жалбата не се прилага, тъй като същата е подадена по електронен път.

“БЪЛГАРСКИ ПОШКИ” ЕНД София, ул. “Рикад. Ст. Младенов” 1 ЕИК 121395123 П.С. Варна 4 УЛ. ЯНЕ САНДАНСКИ ИН ПО ШС: 66121395123	## ## ## ПРИЕМАНЕ НА ПАРЧЕН ПРЕВОД ## Вътрешни преводи ## Превод по сметка ## PS9004007NPAN ## * Такса превод Превод по банкова с-ка - такси Сума:б 0.35 ## * Такса превод по сметка Превод по банкова с-ка - такси Сума:б 0.50 ОБЩА СУМА: 0.85 В БРДИ 000575953 09-11-2017 14:55 2. Премажи	 9003 0057 5953 7	СИСТЕМЕН БОН POST9004 927C44500AC3351B3DEF D9C29B5E5601290807E08	“БЪЛГАРСКИ ПОШКИ” ЕНД София, ул. “Рикад. Ст. Младенов” 1 ЕИК 121395123 П.С. Варна 4 УЛ. ЯНЕ САНДАНСКИ ИН ПО ШС: 66121395123	## ## ## ПРИЕМАНЕ НА ПАРЧЕН ПРЕВОД ## Вътрешни преводи ## Превод по сметка ## PS9004007NPAN ## СУМА : 5.00 ТАКСА : 0.85 ДЪЛЖИМА СУМА: 5.85 ====ПОДАТЕЛ==== МОЯН АТАКАЛОВ ЧОЛРАКОВ 9004 ВАРНА БУЛ. ВЛАДИКАВ ВАРНЕНЧИК 133 БГ ====ПОЛУЧАТЕЛ==== ВАС 1336 СОВИЯ 36 СОВИЯ ====СМЕТКА НА ПОЛУЧАТЕЛ==== B6C29B5E5601290807E0801 RNB66650 БНБ ДТ 2395/17 АСД 000575954 09-11-2017 14:55	СИСТЕМЕН БОН POST9004 1985126407EEF4021796 7EC290678E3B36666EEC
--	---	---	---	--	--	--

Гр. Варна, 09.11.2017г.

С уважение:  /адв. Ивайло Иванов/