

До секретаря на Община Бургас
Във вр. с решение № 63-00-7(1) от 23.01.2017г.
obshtina@burgas.bg, m.dimova@burgas.bg, v.krasteva@burgas.bg

МОЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, е-поща: office@sopa.bg
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
Чрез Юлиян Чолаков, тел. 0888 491445

ОТНОСНО тълкуване на решението и допълване на предоставената информация на основание чл.62 от АПК и чл.22 от ЗДОИ

Уважаеми господин Кънчев,

Информацията по т.1 от заявлението е предоставена изчерпателно.

Информацията по т.2, 3 и 4 за отделните дирекции ЦАУ в град Бургас и община Бургас като цяло не е предоставена с аргумент, че се отнасяла до статистически данни, а броят на избирателите като цифра бил неотнормим към дейността на публичния орган и към **формирането на мнение** за тази дейност. Не е посочено, обаче, дали органът не разполага с информацията или разполага с нея, но отказва да я предостави. Ето защо:

I. Моля на основание чл.62 от АПК да изтъкувате действителното съдържание на решение № 63-00-7(1) от 23.01.2017г. в смисъл информацията, която не е предоставена, дали е отказана по смисъла на чл.37, 38 и 39 от ЗДОИ, дали ще бъде допълнена по реда на чл.22 от ЗДОИ или органът не разполага с техническа възможност да я предостави.

II. Моля на основание чл.22 от ЗДОИ предоставената информация да бъде допълнена, като в тази връзка уточнявам следното:

1. По т.2, 3 и 4 в заявлението се иска информация за „брой на гражданите с избирателни права“, а не за личните данни на тези граждани. **Ако това би улеснило процедурата по предоставянето на информацията, МОЛЯ да ни предоставите данни за „брой на гражданите“, а не за „брой на гражданите с избирателни права“.**

2. Исканата информация не е свързана с отминали или предстоящи изборни кампании или национален референдум, нито със съответните избирателни списъци, а само и единствено с организационно-техническите условия и предпоставките за произвеждането на местни референдуми в Община Бургас, инициирани с подписки и относимата към тези подписки дейност на общинската администрация.

3. Съображенията ни, че броят на гражданите в отделните дирекции ЦАУ е напълно относим и неразлъчен от правомощията и дейността на кмета, са следните:

Град Бургас е с население над 100 000 души и съгласно чл.10 ал.2 и чл.13 ал.1 т.1 от ЗАТУРБ разделянето му на райони може да стане по предложение именно на кмета на общината до общинския съвет, ако отделните дирекции ЦАУ отговарят на изискването на чл.12 т.1 от ЗАТУРБ. Те могат да бъдат групирани по подходящ начин за това, пак по предложение на кмета. Ето защо информацията за броя на населението на отделните дирекции ЦАУ е свързана пряко с дейността на публичния орган.

Ако по предложение на кмета град Бургас бъде разделен наистина на райони по смисъла на чл.2 от ЗАТУРБ и чл.26 ал.1 от ЗПУГДВМС, това би облекчило и гражданите, и общинския бюджет при инициирането и произвеждането на местни референдуми за пряко решаване на въпроси от местно значение в рамките на отделните райони, вместо за същата цел да се ангажират и разходват средства и ресурси за организирането и произвеждането на такива референдуми в цялата община. Ако кметът не предложи такова разделяне на град Бургас, бездействието му по този въпрос също е фактор за **формирането на мнение** за неговата дейност.

4. Лайтмотив в заявлението е търсената информация относно организационно-техническите възможности на общинската администрация да извършва справки за изискуемия от ЗПУГДВМС брой подписи, необходими на произвеждане на местен референдум в община Бургас, за да е известно на инициативния комитет както **условието на задачата** - какъв брой подписи трябва да бъдат събрани, така и **изпълнението на задачата** – събрани ли са необходимият брой подписи.

Въпросът е в състояние ли е Община Бургас, разполага ли с техническите възможности да извършва тази справка както ПРЕДИ стартирането на подписката, така и СЛЕД нейното приключване.

5. ЗДОИ предвижда извършване на отделен тест за достъпност до всяка част от исканата информация и преценка за предоставянето на поне частичен достъп, като евентуалният отказ се мотивира писмено. Ето защо моля да допълните на основание и по реда на чл.22 от ЗДОИ предоставената информация съобразно изложените мотиви.

Гр. Варна, 31.01.2017г.

С уважение: Юлиан Чолаков