

ЧРЕЗ кмета на Община Варна
ДО Административен съд - Варна

Ж А Л Б А

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията,
представявано от Юлиан Атанасов Чолаков,
бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

СРЕЩУ

мълчалив отказ на кмета на Община Варна да предостави достъп до обществена информация по заявление вх.№ РД-9-9907 (24) от 31.03.2009 г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С горепосоченото заявление сме поискали на основание ЗДОИ да ни бъде отговорено писмено на следните въпроси:

1. Поставен ли е гриф за сигурност върху коригирания предварителен проект на Общ устройствен план на Община Варна съгласно Решение № КАЕП-02-42 /09.12.2008 г. на НЕСУТРП, одобрен от министъра на регионалното развитие и благоустройството Асен Гагаузов?
2. Издавани ли са от кмета на Община Варна заповеди на основание чл.133 ал.8 от ЗУТ за периода от 19.11.2008 г. до датата на решението по настоящото заявление, с какви означения са и поставен ли е гриф за сигурност върху тези заповеди?

В случай, че гриф за сигурност не е поставян, в такъв случай МОЛЯ на основание чл.26 и 27 от ЗДОИ от всички документи по т.1 и 2 да ни бъде изготвено пълноценно копие от оригинала на електронен технически носител (CD/DVD диск, USB флаш памет или подобен) и хартиено копие в оригинален цвят и размер. МОЛЯ информацията да ни бъде предоставена по реда на чл.35 ал.2 от ЗДОИ с протокол, като ни бъде осигурена възможност да прегледаме и сравним оригиналите с предоставените ни копия.

Поискали сме при вземане на решение по заявлението да бъде съобразено следното:

1. С оглед, че проектите за ОУП са предвидени като **отделни фази** в чл. 126 от ЗУТ и същите подлежат на обществено обсъждане по реда на чл. 121 ал.1 от ЗУТ, същите не попадат в никоя от хипотезите на чл.13, нито в останалите хипотези за отказ, изчерпателно изброени в чл.37 от ЗДОИ.
2. Исканата информация е с надделяващ обществен интерес по смисъла на чл.37 ал.1 т.2 предл.2 от ЗДОИ във връзка с § 1 т.6 от ДР на ЗДОИ и **с нея се цели разкриване на корупция, злоупотреба с власт и повишаване прозрачността и отчетността на администрацията на Община Варна.**
3. Съгласно чл.15 ал.1 от ЗДОИ с цел осигуряване на **прозрачност** в дейността на администрацията и за максимално улесняване на ДООИ всеки ръководител на административна структура в системата на изпълнителната власт, какъвто е и Кметът на Община Варна, дори без специално заявление е длъжен периодично да публикува актуални данни за организацията и функциите на ръководената от него администрация.

Определеният в ЗДОИ 14 дневен срок за отговор е изтекъл на 14.04.2009 г. и по така формулираното заявление е налице **мълчалив отказ**. Според ЗДОИ и константната практика на ВАС мълчалив отказ е недопустим и само на това основание такъв отказ подлежи на отмяна. Ето защо и с оглед подробните мотиви в самото заявление, **МОЛЯ** съдът да отмени оспорения мълчалив отказ и укаже на задължения по ЗДОИ орган срок, в който с надлежно решение по ЗДОИ **да ни предостави** цялата поискана информация, като ни присъди и направените разноски.

Приложения: Копие от реш. № 1388 /13.02.2007 по ф.д. № 252 /2007 на ВОС като доказателство за съд. рег. и представителната власт на сдружението и препис от жалбата.

Гр. Варна, 21.04.2009 г.

С уважение: () /Юлиан Чолаков/