

ПРОТОКОЛ

София, 06.10.2014 година

Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, в съдебно заседание на шести октомври две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАНЯ ВАЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: СОНЯ ЯНКУЛОВА
ЛОЗАН ПАНОВ

при участието на секретаря Боряна Георгиева
и с участието на прокурора Мария Бегъмова
сложи на разглеждане дело № 10546 по описа за 2014 година,
докладвано от председателя ТАНЯ ВАЧЕВА

На поименното повикване на страните и след спазване разпоредбата на чл. 142 от ГПК в 11.29 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, редовно призовано, явява се председателя на УС на сдружението Юлиан Чолаков и адвокат Кашъмов.

ОТВЕТНИКЪТ: Министерски съвет, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Демирев.

За ВАП се явява прокурор Мария Бегъмова.

Адвокат Кашъмов: Моля за преценяване на обстоятелствата дали да дадете ход на делото и да вземете предвид, че поставения правен въпрос е свързан с правото на справедлив процес и със съществени въпроси на правоприлагането, тъй като незаверени копия и нотариални актове се представят като доказателства по всички видове дела - граждански, наказателни и административни. В тази връзка моля да прецените необходимостта от конституиране на Висшия адвокатски съвет, чрез неговия председател, тъй като съгласно процеса това е орган, който обикновено се конституира, когато се разглеждат въпроси, свързани с правоприлагането. Известно ми е, че същият не е подал молба за присъединяване към жалбата. В петък ги информирах и се оказа, че не са наясно, че съществува такъв правен спор и по принцип проявяват интерес за участие.

Юрисконсулт Демирев: Да се даде ход на делото. Има процедура за обнародване в Държавен вестник и Висшия адвокатски съвет да се конституира като страна по делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото. Искането за конституиране считам за неоснователно.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, седмо отделение намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, страните са редовно призовани, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ след съвещание счете, че жалбата следва да бъде оставена без движение, тъй като същата е приподписана от 7 души, с посочени три имена и адрес, с искане да бъдат конституирани по делото като заинтересовани лица. Същите не представят доказателства, сочещи на правен интерес от оспорването, както и не посочват конкретно качество, в което искат да участват в процеса, а именно: Заявяват, че желаят да бъдат конституирани като заинтересовани лица, но са приподписали жалбата, т. е. следва да им бъде указано да уточнят като жалбоподатели ли следва да участват в процеса или като заинтересовани лица. И в двата случая същите следва да бъдат задължени да представят доказателства за правния си интерес от оспорване.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията.

ЗАДЪЛЖАВА "Обединено гражданско сдружение - Варна", представлявано от Кънчо Петков Бонев с адрес гр. Варна, ул. "П. Райчев" бл. 2, вх. А, ап. 133, Красимир Крумов Генчев с адрес гр. Варна, ул. "Д-р Желязкова" № 9, ет. 2, ап. 4, Веселин Милев Дитрих от гр. Варна, ул. "Караджа" № 25, Кадрия Мехмед Мехмед с адрес гр. Варна, бул. "Мария Луиза" № 21, арх. Калина Тодорова Митева-Павлова от гр. Варна, ул. "Васил Кънчев" № 10, инж. Лефтер Петров Лефтеров с адрес гр. Варна, ул. "Топола" № 1, ап. 6 и Емилия Боянова Балчева с адрес гр. София, ул. "Велчо Атанасов" № 19, вх. Б, ет. 8, ап. 44, в 7-дневен срок от получаване на съобщението да уточнят в какво качество желаят да участват в съдебното производство, както и да представят доказателства за правния си интерес от оспорване.

"Обединено гражданско сдружение - Варна" да представи и Удостоверение за актуално състояние и доказателства за процесуално представителство.

ПО ИСКАНЕТО за конституиране на Висшия адвокатски съвет, съдът приема, че жалбата е обявена в Държавен вестник и всеки, който счита, че има правен интерес от оспорване може да встъпи в производството до началото на устното състезание. Служебно не може да бъде конституиран като страна.

След изпълнение на указанията делото да се докладва за насрочване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: