

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД
Г-Н МЕТОДИ ЛАЛОВ

ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ДО
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА ЗИНАИДА ЗЛАТАНОВА

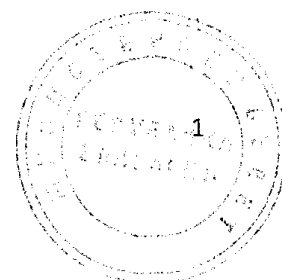
ОТНОСНО :

**Проект на постановление за изменение и допълнение на Правилника за
вписванията, публикуван на 25.06.2014г. на интернет страницата на
Министерство на правосъдието**

На осн. чл.26 ал.2 от Закона за нормативните актове в законоустановения
срок правя следните предложения:

1. § 5 В чл.8 да се създаде нова ал.6 :
„(6) Молбата може да се оттегли с нова молба, подадена в същия ден до
приключване на входящия регистър и преди произнасянето на съдията
по вписванията по искането.

Мотивите ми за това следните:



Законодателят вече е възприел възможността за оттегляне на искането в чл.78 ал.4 ЗКИР – нормативен акт от по-висока степен.

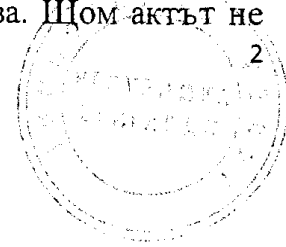
2. § 6 Чл.8а ал.4 от проекта да отпадне. Мотивите ми за това са следните:

Чл.8а ал.4 от проекта за изменение и допълнение на Правилника за вписванията предвижда, че в службите по вписванията при районните съдилища, където със заповед на министъра на правосъдието има назначен ръководител на съдиите по вписванията, се определя ежедневно дежурен съдия по вписванията, който приема, преглежда и разпределя актовете.

Охранителното производство по вписване, отбелязване и заличаване на предвидените в закона актове, което се развива пред съдията по вписванията, е едностранно, безспорно, строго формално производство. Започва по писмена молба, изходяща от нотариус, страна по акта или всеки, който има интерес от вписването, в зависимост от вида на акта, чието вписване или отбелязване се иска-чл.531 ал.1 ГПК, чл.8 ПВ. Съдията по вписванията се произнася с разпореждане за вписване или, в случай, че записаният във входящия регистър акт не отговаря на изискванията на закона, с определение за отказ, като и в двата случая произнасянето е в рамките на работния ден. Съгласно т.1 от Тълкувателно решение №7/2012 на ОС на ГК и ТК на ВКС разпоредбата на чл.129 ал.2 ГПК е неприложима в производството по вписване на актове относно недвижими имоти. В случай, че актът не отговаря на изискванията на закона или е неподлежащ на вписване, съдията по вписванията постановява отказ съгласно чл.32а ПВ, без да може да дава указания за отстраняване на нередовността.

В разглеждания текст от проекта се предвижда дежурния съдия всеки ден да приема, преглежда и разпределя актовете. Считаю, че приложението на разпоредбата в тази редакция създава предпоставка за нарушаване на осигуряването на поредност на вписването - основна цел и функция на регистъра, приципа за безпристрастност при разглеждане на възложените преписки и принципа за случайното разпределение на делата. Съображенията ми за това са следните:

В случай, че пред дежурния съдия се представя неподлежащ на вписване акт или не са налице съответните законови изисквания, до постъпване на акта във входящия регистър не се стига. Поставя се и остава открит въпроса за допустимостта на правната консултация, която заявителят фактически получава и която от друга страна съдията по вписванията не следва да дава. Щом актът не

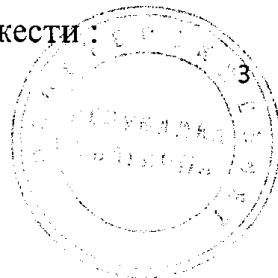


бъде вписан в деня на постъпване на молбата, а в някой от следващите дни, възможно е междувременно да бъде вписан друг акт относно същия имот със същия праводател, т.е. би възникнала конкуренция между лицата, които се явяват правоимащи по всеки от актовете. Основната функция на вписването е оповестителна, гаранционна - вписването прави вписания акт противопоставим на трети лица и се дава възможност на гражданите да узнаят дали върху определен имот на дадено лице има вече вписана тежест и дали това лице, което се сочи като собственик, не е вече прехвърлило имота на друго лице. С оглед максимална защита на правата и интересите на гражданите по охраняване на собствеността следва да се гарантира осигуряването на поредността на подаването и противопоставимостта на вписаните актове чрез уеднаквен режим на постъпване - записване на всички постъпващи актове във входящия регистър, разпределение и докладване за произнасяне. Според сега действащата организация в Служба по вписванията-гр.София дежурните съдии разглеждат актове, постъпващи по заявление на заинтересовани лица, с изключение на нотариуси и съдебни изпълнители, т.е. регистрационния режим е решен в зависимост от качеството на заявителя, което считам, че не е в интерес на осигуряването на основната гаранционна функция на регистъра. На следващо място, прекият контакт със заявителя (в хипотеза на нередовни документи или недопустимо искане) в голяма част от случаите води до конфликти, обиди, напрежение, необходимостта от преодоляването на които ни поставя в условия, в които за авторитет на съдията и качество на работа е трудно да се говори. За да се реши даден въпрос безпристрастно, съдията по вписванията следва на първо място да е лице, трето, чуждо на спора, а не участник в него.

В разглежданата разпоредба се предвижда дежурния съдия да приема, преглежда и разпределя актовете. Преглеждането на актовете без задължение за произнасяне и последващото им разпределение на друг съдия поставя въпроса за допустимостта на изразяването на становище по актове, които впоследствие ще бъдат разглеждани от друг колега.

В заключение - въведения програмен продукт за случайно разпределение на делата осигурява безпристрастното разглеждане на постъпилите актове и еднакъв режим на разпределение без оглед качеството на заявителя, което, считам, води до извода, че даване на дежурства не се налага.

По отношение на дежурствата за издаване на удостоверения за тежести :



С промяната на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията (в сила от 14.02.2014г.) размерът на държавните такси, събирани по заявления за издаване на удостоверения за тежести бе намален, съответно бе редуциран срока за издаване на удостоверения-към настоящия момент не съществува правна възможност за заявяване на удостоверение със срок за изготвяне до осем работни часа и не се налага разглеждането на заявления за издаване т.нар. „бързи удостоверения” от дежурен съдия в присъствието на заявителя.

3. § 39 : В чл.51 да се създаде нова ал.3:

(3) Незаверените преписи се издават със заличени последните четири цифри на ЕГН, адресите и данните от документите за самоличност на физическите лица.

Мотивите ми за това са следните:

Издаването на незаверени преписи от актовете има характер на устна справка – всеки може да се снабди с тях, без да е необходимо да е страна, наследник или пълномощник, какъвто легитимационен режим е установен за издаване на заверени преписи от актове. В същото време за нарушаване публичността на регистъра не може да се говори поради редицата други възможности за получаване на тази услуга - устна справка, извършвана на гише, възможност за проверка чрез отдалечен достъп. Препятства се само възможността тези данни да бъдат използвани неправомерно.

Съдия по вписванията при СРС:



/Ирина Янакиева/

