



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тел. /052/820-701
Факс: /052/820-064

Председател: Иван Луков
Бул. "Осми приморски полк" № 43

ЧРЕЗ ВАРНЕНСКИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ДО ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

От адв. Деяна Стефанова, проц.
представител на Общински съвет- Варна

Против

Решение №103/20.01.2014 г., постановено
по адм. дело №3651/2013 г.по описа на
АС-Варна- XXIV състав

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законния срок обжалвам пред Вас Решение №103/20.01.2014 г., постановено по адм. дело №3651/2013 г.по описа на АС-Варна- XXIV състав, с което е осъден Председателя на Общински съвет-Варна да изпълни задължението си да уведоми за подписката на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна, постъпила в Общинския съвет на 29.04.2013 г., да определи водеща комисия за нейното обсъждане и да насрочи заседание на общинския съвет в срок да един месец, съгласно чл. 30, ал. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, като моля да отмените същото, както

и да присъдите направените съдебно-деловодни разноски като имате предвид следните съображения:

Решението на Административния съд е неправилно и незаконосъобразно.

Предприети са всички действия от Председателя както по уведомлението за започване на подписка, така и по вече внесената подписка за произвеждане на местен референдум.

Подписката е внесена в Район „Приморски“ на Община Варна, а не в деловодството на Община Варна, представляваща към този момент и описана преписка с приложен към нея един брой запечатан от вносителите чувал с документи. Под №ОС13000627ПР-001ВН/29.04.2013 г. Този документ е представен и приет по делото, описан в молба по делото от 29.10.2013 г. под №6 „Предложение за произвеждане на местен референдум № ОС13000627/26.04.2013 г. и придружително писмо до Община Варна относно подписката“.

Точно върху това придружаващо писмо, което прилагам към жалбата, с резолюция на изпълняващия длъжността Председател на Общински съвет-Варна е насочил на 29.04.2013 г. преписката със следния текст на резолюция:

„ПК „Архитектура“
ПК „Правна“
адв. Д. Стефанова
общински съветници. Да се изпрати придружително писмо в ГРАО.“

По всяка част от резолюцията са предприети действия по компетентност:

-Съгласно чл. 32 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Председателят разпределя проектите между комисииите и определя водеща постоянна комисия. Посочената най-горе постоянна комисия е водещата комисия по съответната преписка, а останалите комисии след разглеждане на преписката дават становище до водещата комисия. В случая е определена ПК „Архитектура“ за водеща комисия по инициираното предложение за произвеждане на местен референдум.

-Насочената преписка до ПК „Правна“ е разгледана от комисията, за което приложено представям протокол от заседанието ѝ.

-Писмото на кмета на Район Приморски за постъпилата преписка е сканирано и изпратено до всички общински съветници по електронен път, за което прилагам доказателства.

-Изпратено е писмо до ГРАО съгл. чл. 29, ал. 1 ЗПУГДВМС за служебна проверка на подписката, представено по делото.

Резолюцията на Председателя не е ценена от съда като действия, извършени от председателя на Общински съвет – Варна, но това е административният ред, възприет за работа в Общински съвет-Варна и за административно-деловодното обслужване по постъпилите преписки.

След приключване на проверката е съставен протокол, приет по делото като доказателство, от който е отразен броя на коректните и некоректни записи.

Неправилен е изводът на съда, че е ирелевантен към момента на произнасяне на решението колко е броя на избирателите към 29.04.2013 г. и дали коректните записи представляват 1/10, 1/20 или по-малко от гражданите с избирателни права. момента Представеното удостоверение от Дирекция ИАО отразява че броя на избирателите към 20.03.2013 г. възлиза общо на 302 925, а към 30.06.2013 г. – 290 591.

Съгласно чл. 27, ал. 1, т. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление местен референдум се произвежда по предложение на инициативен комитет с подписите на не по-малко от 1/20 от гражданите с избирателни права, които имат постоянен адрес на територията на съответната община към момента на вписване на предложението в регистъра-29.04.2013 г. Следователно от двете цифри към момента на внасяне на предложението следва да се вземе предвид броя на избирателите от последните избори, проведени преди внасянето на подписката а именно 302 925 избиратели към 20.03.2013 г., от които 1/20 възлиза на 15 146 избиратели.

Според протокола на ГД „ГРАО“ броят на коректните записи е 14 854 броя, т. е. не достига 1/20 от минимално необходимия брой подписи за произвеждане на референдум. Няма валидно направено предложение за произвеждане на местен референдум, поради което и общинският съвет не е длъжен да предприема каквито и да било по-нататъшни действия по нередовното предложение. Въпреки че с писмо председателя на Общинския съвет уведомява инициативния комитет с протокола на ГД „ГРАО“ и дава едномесечен срок за отстраняване на нередовностите.

Друга щеше да бъде ситуацията, ако подписката съдържаше подписите на поне 1/10 от гражданите с избирателни права – тогава общинският съвет е длъжен да приеме решение за произвеждане на местен референдум с ограничението на чл. 26, ал. 2 относно въпросите, които могат да бъдат обсъждани с референдум.

В този смисъл не е налице бездействие на Председателя на Общински съвет- Варна за насрочване на заседание на Общинския съвет за вземане на решение за произвеждане на местен референдум.

Предвид горното моля да отмените Решение №103/20.01.2014 г., постановено по адм. дело №3651/2013 г.по описа на АС-Варна- XXIV състав като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба от основателна и недоказана от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна, както и да присъдите направените по делото съдебно-деловодни разноски.

С уважение:.....

A handwritten signature in black ink, written over a dotted line. The signature is stylized and appears to be a name starting with 'Д.' followed by several letters.