

До Административен съд- гр.
Варна
XXIV състав

МОЛБА

От адв. Деяна Стефанова, проц.
представител на Общински съвет-
гр. Варна

По адм. дело №3651/2013 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н СЪДИЯ,

Поради ангажираността ми в заседание на Общински съвет-Варна, насрочено за 13.01.2014 г. от 09.00 ч., подавам настоящата молба, с която писмено изразявам становището си по делото.

Моля да дадете ход на делото.

Моля да приемете представеното удостоверение от Община Варна, Дирекция Информационно обслужване, поради наличието на релевантната за делото информация в Община Варна.

След първоначално направено запитване до главния секретар на Община Варна, ни бе отговорено, да се снабдим с информацията от ГД „ГРАО”, чиито отговор прилагам. Представеното удостоверение от Дирекция ИАО отразява че броя на избирателите към 20.03.2013 г. възлиза общо на 302 925, а към 30.06.2013 г. – 290 591.

По съществото на спора:

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като имате предвид следните съображения:

Съгласно чл. 27, ал. 1, т. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление местен референдум се произвежда по предложение на инициативен комитет с подписите на не по-малко от 1/20 от гражданите с избирателни права, които имат постоянен адрес на територията на съответната община към момента на вписване на предложението в регистъра- 30.04.2013 г. Следователно от двете цифри към момента на внасяне на предложението следва да се вземе предвид броя на избирателите от последните избори, проведени преди внасянето на подписката а именно 302 925 избиратели към 20.03.2013 г., от които

1/20 възлиза на 15 146 избиратели. Подписката е внесена на 29.04.2013 Г.

Според протокола на ГД „ГРАО“ броят на коректните записи е 14 854 броя, т. е. не достига 1/20 от минимално необходимия брой подписи за произвеждане на референдум. Няма валидно направено предложение за произвеждане на местен референдум, поради което и общинският съвет не е длъжен да предприема каквито и да било по-нататъшни действия по нередовното предложение. Въпреки че с писмо председателя на Общинския съвет уведомява инициативния комитет с протокола на ГД „ГРАО“ и дава едномесечен срок за отстраняване на нередовностите.

Друга щеше да бъде ситуацията, ако подписката съдържаше подписите на поне 1/10 от гражданите с избирателни права – тогава общинският съвет е длъжен да приеме решение за произвеждане на местен референдум с ограничението на чл. 26, ал. 2 относно въпросите, които могат да бъдат обсъждани с референдум.

В този смисъл не е налице бездействие на Председателя на Общински съвет- Варна за насрочване на заседание на Общинския съвет за вземане на решение за произвеждане на местен референдум.

Предвид горното моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да присъдите направените по делото съдебно-деловодни разноски.

С уважение:.....