

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4908 / 02.10.2013 година, гр.Варна

**ВАРНЕНСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**, Второ отделение, Дванадесети състав, в закрито заседание на втори октомври две хиляди и тринадесета година, в състав

СЪДИЯ: ДАНИЕЛА НЕДЕВА

като разгледа докладваното от съдията адм.дело №2520/2013г. по описа на Административен съд – Варна, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна чрез подписка, чрез председателя Юлиан Чолаков с посочен адрес гр.Варна, бул."Вл.Варненчик" №133, бл.40, вх.А, ап.43 срещу неоснователно бездействие на Председателя на ОбСъвет-Варна по искането на инициативния комитет да бъдат посочени и уточнени констатираните нередности в подписката, за които е определен едномесечен срок.

Жалбата и искането определят предмета на делото и съда е длъжен да се произнесе в рамките на очертаня спор. Жалбоподателят е поискал в настоящото производство произнасяне по реда на чл.257 ал.2 АПК, тъй като счита, че е налице неоснователно бездействие на Председателя на ОбСъвет Варна изразяващо се в липсата на произнасяне по конкретни констатирани нередности в подписката за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна

Настоящият състав на съда намира, че в случая не е налице квалифицираното като бездействие на административния орган по реда на чл.257 АПК, тъй като в раздел II на глава XV АПК „Защита срещу неоснователни бездействия“ законодателя е очертал две хипотези като общото изискване и в двете е наличието на бездействие и правен интерес от търсената съдебна защита. Разликата се състои в това, че в първата административния орган следва да бъде сезиран с искане за извършване на фактически действия, което е процесуална предпоставка за предявяването му, а втората-задължението произтича пряко от нормативен акт и не е задължително административния орган да бъде сезиран. Безспорно искане е депозирано до компетентния административен орган, а по отношение на претендираното задължение не възниква така очертаното в жалбата пряко от нормативен акт спрямо ответника. Съгласно чл.29 ал.3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление в случаи на установени нередности в подписката председателят на общинския съвет уведомява инициативния комитет и определя едномесечен срок за тяхното отстраняване. Горното е сторено с писмо от 18.06.2013г. получено на 26.06.2013г. от Председателя на ИК и от 02.07.2013г. получено от председателя на ИК на 04.07.2013г.

Поради изложените обстоятелства не може да се квалифицира твърдяното от жалбоподателя като бездействие от страна на Председателя на ОбСъвет-Варна. За същия не е възникнало задължение за извършване на действията посочени в жалбата и допълнителни молби касаещи нередовностите в подписката. По делото е представено писмо на Главна Дирекция ГРАО и писма на Председателя на ОбСъвет Варна във връзка с реализиране на процедурата по раздел III от ЗПУГДВМС. Предмет на защита по раздел II на глава XV от АПК са задълженията на административните органи, като тези задължения трябва да са само за

фактически действия, като обхващат всички фактически действия, включително приравнените по чл.21 ал.4 АПК. Не са предмет на защитата задълженията за волеизявления т.е. за издаването на административни актове, неизпълнението на които се преодолява по реда на оспорването на откази. Отделно от това по Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление **на обжалване подлежи крайният акт-Решението на общинския съвет, с което се произнася по искането за произвеждане на местен референдум по арг. на чл.32 от Закона, каквото в случая не е налице.** Не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални или общи административни актове или са част от производствата по издаване на нормативни актове.

По изложените съображения, съдът намира, че жалбата с така предявеното искане за отмяна на неоснователно бездействие на Председателя на ОбСъвет-Варна следва, като недопустима да бъде оставена без разглеждане, а производството прекратено.

Съдът служебно следи за допустимостта на жалбата, като положителна процесуална предпоставка за разглеждането ѝ, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалба на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна чрез подписка, чрез председателя Юлиан Чолаков с посочен адрес гр.Варна, бул."Вл.Варненчик" №133, бл.40, вх.А, ап.43 срещу неоснователно бездействие на Председателя на ОбСъвет-Варна по искането на инициативния комитет да бъдат посочени и уточнени констатираните нередности в подписката, за които е определен едномесечен срок.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм.дело №2520 по описа на Административен съд - Варна за 2013г.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба в 7/седем/дневен срок от съобщението пред Върховен административен съд.

**СЪДИЯ:**