



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - В А Р Н А**

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
ВАРНА

18 -07- 2013

Per. № 3204 № 10/12

**Р Е Ш Е Н И Е**

За отказ за предоставяне на достъп до обществена информация  
гр. Варна, 17.07.2013 г.

**АЛЕКСАНДЪР АТАНАСОВ** – прокурор при *Окръжна прокуратура - Варна*, определен със Заповед № 510/03.07.2013г. на Административния ръководител - Окръжен прокурор на Варненска окръжна прокуратура, да се произнеса по преписка № ЗДОИ №10/2012 година-АОП-Варна, в качеството му на длъжностно лице по чл.28 ал.2 от ЗДОИ, след като се запознах с материалите по същата, както и с Решение №1985/23.07.2012г. по административно дело №2003/2012г. по описа на Административен съд-гр.Варна, 26-ти състав,

**У С Т А Н О В И Х :**

По преписката под горния номер е постъпило заявление от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, подписано от Юлиян Атанасов Чолаков, с което от името на Сдружението се иска предоставяне на достъп до обществена информация от страна на Административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна.

Със заявлението се иска предоставянето на информация за : наличието или липсата на диплома за завършено висше юридическо образование на името на Станислав Андонов, дали той е посещавал лекциите и упражненията в съответния университет, дали е положил необходимите изпити, дали се познава с бившия изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ –гр.София Калина Илиева, както и дали дипломата му е валидна.

По подаденото заявление е имало постановен отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в

Решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, издадено от и.д.прокурор при ОП-Варна Станислав Андонов, на 23.04.2012г. Това решение е било оспорено по съдебен ред от заявителя пред Административен съд-гр.Варна. По силата на Решение №1985/23.07.2012г. по административно дело №2003/2012г. по описа на Административен съд-гр.Варна, 26-ти състав, този отказ е бил отменен на процедурно основание. Това съдебно решение е било потвърдено изцяло с Решение №8918/19.06.2013г. по административно дело №11542/2012г. по описа на Върховен административен съд-гр.София, Пето отделение.

След влизането в сила на съдебния акт, е бил определен нов прокурор по силата на Заповед № 510/03.07.2013г. на Административния ръководител - Окръжен прокурор на Варненска окръжна прокуратура, който да се произнесе по преписка № ЗДОИ №10/2012 година-АОП-Варна, във връзка с искането за предоставяне на обществена информация.

По повод на депозираното заявление намирам следното :

Подаденото заявление се явява процесуално допустимо. Разгледано по същество, то е неоснователно, поради следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.2 ал.1 от ЗДОИ, обществена информация смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона обекти. В настоящия казус няма никакво съмнение, че се касае за лични данни по смисъла, вложен в разпоредбата на чл.2, ал.1 от Закона за защита на личните данни, съгласно която разпоредба, лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. Съгласно чл. 2 ал.4 от ЗДОИ, законът не се прилага за достъп до лични данни. В Законът за защита на личните данни е разписана процедура за осигуряване на достъп до лични данни. В нормата на §1 т.2 от ЗДОИ е посочено, какво по смисъла на този закон, представлява лични данни. Несъмнено е, че исканата от заявителя обществена информация, съгласно обхвата, посочен в заявлението - наличието или липсата на диплома за завършено висше юридическо

образование на името на Станислав Андонов, дали той е посещавал лекциите и упражненията в съответния университет, дали е положил необходимите изпити, съдържащо данни за името, ЕГН и длъжността на служителя, са данни, попадащи в обхвата на приложното поле на чл.2, ал.1 от ЗЗЛД, и с оглед императивното правило на чл.2, ал.4 от ЗДОИ са изключени въобще от приложението на ЗДОИ.

Правото на всяко лице да търси, получава и разпространява информация е конституционно гарантирано с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Конституцията на Република България. Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени със ЗДОИ, като в чл. 2 е дадена легална дефиниция на понятието "обществена информация" - "всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти". Понятието следва да бъде възприемано като сведение, знание или данни за явления и събития, свързани с обществения живот в страната, респ. за дейността на задължените по закон субекти. Тази обществена информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти във връзка с осъществяваната от тях дейност по изпълнение на предоставените им по закон правомощия. Очевидно понятието „обществена информация” се основава на три признака: връзка на информацията с обществения живот в страната, относимост към дейността на задължените по ЗДОИ субекти и възможност гражданите да изградят собствено мнение за тази дейност. Налага се безспорният извод, че към исканата от жалбоподателя информация не може да бъде отнесен нито един от тези три признака. Същата не попада в обхвата на разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от закона - не е свързана с обществения живот в Република България и не може да формира мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Данните, до които е поискан достъп, касаят личното присъствие на Станислав Андонов на лекции и упражнения; негови евентуални познанства или лични контакти с посоченото лице Калина Илиева - тоест сведенията не са свързани с дейността на задължения по ЗДОИ субект – ОП – Варна, а още по – малко са с обществен характер.

На следващо място, оправомощеният по силата на Заповед № 510/03.07.2013г. на Административния ръководител - Окръжен прокурор на Варненска окръжна прокуратура, прокурор, определен да се произнесе по преписка № ЗДОИ №10/2012 година-АОП-Варна, изпълнява функциите на длъжностно лице с правомощия да разгледа постъпилите и регистрирани заявления и да вземе решение за предоставяне на достъп до обществена информация на основание чл.28, ал.2 от Закона за достъп до обществена информация. При разглеждане на така подаденото заявление за достъп до обществена информация, оправомощеният прокурор е установил, че исканата от заявителя информация засяга не дейността на задължения по ЗДОИ субект – Окръжна прокуратура – гр.Варна, а интересите на трето лице-Станислав Андонов. Исканите данни за наличие на диплома, за посещаване на лекции и за познанство с определени лица, съдържат лични данни относно трите имена, ЕГН и други лични данни, които данни попадат в приложното поле на Закона за защита на личните данни. Съответно в разпоредбата на чл.37, ал.1 от ЗДОИ са посочени основанията за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация. Така, съгласно посочената разпоредба такива основания са налице, когато:

1. исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон, както и в случаите по чл. 13, ал. 2;

2. *достъпът засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие за предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес;*

3.исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца.

Настоящият случай попада в хипотезата на чл.37 ал.1 т.2 от ЗДОИ, която представлява отрицателна предпоставка за предоставяне достъп до обществена информация. В тази насока, е необходимо да се посочи, че с оглед обстоятелството, че исканата информация се отнася до трето лице, което не е задължен субект. Няма писмено изразено съгласие за представяне на достъп до обществена информация, която засяга негови лични данни. С оглед на мълчаливо заявеното несъгласие от третото лице-Станислав Андонов, административния орган преценява, че случаят без всякакво съмнение попада в хипотезата на чл.37 ал.1 т.2 от ЗДОИ,

като са налице отрицателните предпоставки, регламентирани в посочения нормативен текст, съставляващи основание да бъде постановен отказ от предоставяне на достъп до обществена информация в поискания от жалбоподателя обхват. Следователно, налице са две фактически основания за постановяване на отказ от предоставяне на обществена информация.

Предвид горепосочените мотиви и основание чл. 37 ал. 1 т.1 и т.2, както и на основание чл. 38 от ЗДОИ,

### Р Е Ш И Х :

**Отказвам** да осигуря на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, подписано от Юлиан Атанасов Чолаков, достъп до исканата от него обществена информация, посочена в цитираното по-напред депозирано от него заявление за това , а именно :

наличието или липсата на дипломи за завършено висше юридическо образование на името на Станислав Андонов, дали той е посещавал лекциите и упражненията в съответния университет, дали е положил необходимите изпити, дали се познава с бившия изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“ Калина Илиева, както и дали дипломата му е валидна.

Настоящото решение за отказ от предоставяне на обществена информация може да се обжалва пред Административен съд-Варна по реда на чл.40 от ЗДОИ.

На основание чл. 34 ал.3 от ЗДОИ настоящото решение да се изпрати по пощата с обратна разписка на посочения от заявителя адрес за кореспонденция: гр. Варна 9004, бул. „Владислав Варненчик“ № 133 бл.40 вх. „А“ ап.43.

ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, ОПРАВМОЩЕНО ДА  
ВЗЕМА РЕШЕНИЯ ПО ЧЛ.28 АЛ.2 ОТ ЗДОИ - ПРОКУРОР ПРИ  
ОП-Варна:

