

До Министъра на регионалното развитие
Ул. "Св.Св. Кирил и Методий" № 17-19, София 1202
minister@mrrb.government.bg

Във вр. с изх.№ АУ01-1693 /18.05.2013 г. по описа на МРРБ

ЖАЛБА – СИГНАЛ

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската
градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписа

Чрез председателя на Инициативния комитет
Юлиян Атанасов Чолаков, тел. 0888 491445,

Адрес за кореспонденция:

бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО налагане на наказания по реда на чл.307 във връзка с чл.302 ал.1 от
АПК на длъжностни лица в Главна дирекция "Гражданска регистрация и
административно обслужване" (ГД "ГРАО")

Уважаема госпожо Министър,

Неоснователното бездействие на ГД "ГРАО" по произтичащото от чл.29 ал.2 от
Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление
(ЗПУГДВМС), задължение да извърши **незабавно** служебна проверка на подписката ни
прегражда действията на Общински съвет – Варна по ал.3 и 4 от същия член и по този
начин саботира законовата процедура за произвеждане на местен референдум. Отделен
е въпросът, че ГД "ГРАО" остави без последствия искането ни от 08.05.2013 г.
подписката да се провери в София, като в това искане освен чл.29 ал.2 изр.1 от
ЗПУГДВМС е посочена и втора причина – съмнението ни в безпристрастието на
териториалното звено на ГД "ГРАО" в гр. Варна поради съмнението ни за влияние и
зависимост от местни фактори. Признак за такава зависимост са неясните критерии за
проверка на подписите, необичайното забавяне и тайнствеността, при която се извършва
тази иначе **незабавна** според закона проверка в продължение на повече от месец досега,
без да е ясно кога точно и дали изобщо тя някога ще приключи.

Приложеното копие от разпореждане № 11088 /30.05.2013 г. по адм. дело № 1954
/2013 г. на Административен съд – Варна, съдържа следния текст:

*"Действително прави впечатление, забавеното произнасяне на териториалното
звено, доколкото законът изрично е регламентирал, че проверката на подписите
следва да е незабавна. Безспорно законодателят не е регламентирал изричен срок за
проверка и не е уточнил в допълнителните разпоредби на закона какъв смисъл е вложен
в думата „НЕЗАБАВНА“. Но винаги, когато този срок е над седем дни, той е изрично
кодифициран и определен в който и да е нормативен акт.Ще бъде упоменат и факта,
че проверката на които и да е национални избори, съобразно Изборния кодекс, се
провежда в срок до 24 часа и се оповестяват резултатите. Каквато и да е причината
за забавянето на проверката на подписите в представената в Териториалното звено
подписка, тя следва да бъде съобразена с изричната регламентация в закона, че е
„незабавна“ и да приключи в изключително кратки срокове. "*

Това означава, че дори теоретичният седемдневен срок за изпълнение на
служебното задължение да бъде извършена **незабавно** служебна проверка на
подписката е пропуснат отдавна, като самото закъснение вече е около и над месец.

Съгласно чл.302 ал.1 от АПК длъжностно лице, което наруши или не изпълни в срок служебните си задължения, свързани с издаването на административен акт или документ, в резултат на което срокът за произнасяне по направеното искане е бил пропуснат, се наказва с глоба от 50 до 1000 лв.

Освен това правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество, каквато е България според Конституцията, изключват бездействието на административния орган по произтичащо от закон задължение.

Ето защо **МОЛЯ** да бъде извършена проверка и по реда на чл.307 от АПК на Главния директор на ГД "ГРАО", на представителя на териториалното звено и/или на друго длъжностно лице да бъде съставен акт за установяване на нарушението по чл.302 ал.1 от АПК и бъде издадено съответно наказателно постановление с глоба в справедлив размер, за които действия желаем да бъдем уведомени.

При определянето на размера на наказанието да се вземе предвид утежняващото обстоятелство, че забавянето на подписката направи невъзможно произвеждането на референдум заедно с частичните избори за кмет на община Варна на 30.06.2013 г. и спестяването на няколкостотин хиляди лева от общинския бюджет.

В случай, че при проверката на настоящата жалба – сигнал се установят данни за деяние по чл.282 от НК, моля по реда на чл.205 ал.2 от НПК да бъде уведомен незабавно органа на досъдебното производство.

Приложение:

Копие от разпореждане № 11088 /30.05.2013 г. по адм. дело № 1954 /2013 г. на Административен съд – Варна.

Гр. Варна , 06.06.2013 г.

С уважение:  Стоян Чолаков/

