

ПРОТОКОЛ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ
НА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТИ МАЙ

ВАРНА
СЕДМИ СЪСТАВ
2013 ГОДИНА

В открито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА

Секретар: Веселка Крумова

Сложи за разглеждане докладваното от съдията-докладчик административно дело № 899 по описа за 2013 година.

При спазване разпоредбите на чл.142 ал.1 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК на поименното повикване в 10.05 ч. се явиха:

Жалбоподателят Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна с представляващ Юлиан Атанасов Чолаков – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се представляващия Юлиан Чолаков и с адв. Ивайло Кънев Иванов, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Ответникът Кмета на Община Варна – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Адв. Кънев: Не са налице пречки, моля да се даде ход на делото.

Жалбоподателят Чолаков: Моля, да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва молба от ответника с.д. №9782/08.05.2013 г. с приложени към нея писмени доказателства в изпълнение на определение от предходно съдебно заседание.

Съдът докладва молба от процесуалния представител на ответника с.д. №10076/13.05.2013 г., в която се заявява, че след извършена служебна проверка от страна на Община Варна се установило, че няма издаван акт за одобряване на места за събиране на подписи.

Съдът докладва молба от Общински съвет-Варна с.д. №10364/15.05.2013 г., с която е представена изисканата от съда административна преписка.

Съдът докладва молба от Общински съвет – Варна с.д. № 11283/28.05.2013 г., с която са представени допълнителни документи, представляващи част от административната преписка.

Жалбоподателят Чолаков: Запознати сме с доказателствата. Да се приемат.

Адв. Кънев: Запознати сме с писмените доказателства и не възразяваме да се приемат по делото.

Съдът счита представените писмени доказателства от ответника и Общински съвет – Варна за относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства, представени от ответника към молба с.д. № 9782/08.05.2013г. – писмо рег. №ОС13000096ВН-020ВН/29.04.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-002ВН/31.01.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-003ВН/01.02.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-004ВН/05.02.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-006ВН/14.02.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-007ВН/18.02.2013г., доклад рег. №ОС13000096ВН-008ВН/20.02.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-009ВН/21.02.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-013ВН/26.03.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-015ВН/15.04.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-016ВН/16.04.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-017ВН/17.04.2013г., писмо рег. №ОС13000096ВН-018ВН/18.04.2013г.

ПРИЛАГА към делото писмо от ответника с.д. №10076/13.05.2013г. с удостоверително съдържание.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства, представени от Общински съвет-Варна с молби с.д. № 11283/28.05.2013 г. и №11283/28.05.2013г., представляващи част от административната преписка, описани като приложения в същите.

10364/15.05.13

Жалбоподателят Чолаков: С подадените заявления, които са представени по делото - от 26.04.2013 г. и 29.04.2013 г. сме представили подписка с около 32500 подписа.

Уточнявам, че акта, който съм получил за съгласуване на местата на открито, представлява писмо №ОС13000096ВН-009ВН/21.02.2013 г., подписано от Стойчо Бакалов -директор на Дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред”. Това писмо е изпратено в съда от кмета на община Варна с молба с.д. № 9782/08.05.2013 г. Към него получих и копие от наше уведомление за започване подписка за провеждане на местен референдум, входирано на 28.01.2013 г. с положителна резолюция на кмета на Община Варна. Затова твърдя, че е налице акт ~~на~~ ^{са} кмета на Община Варна, с който ~~съдът~~ ^{са} ~~съгласува~~ ^и местата на открито за събиране на подписката.

Адв. Кънев: Моля, да задължите Териториално звено гр. Варна на главна дирекция „ГРАО” към МРРБ да представи информация за резултатите от проверката на броя на валидните подписи от представената от нас подписка за провеждане на местен референдум. Считаю, че е необходимо да се прецени дали към настоящия момент има основание и правен интерес да се удължи срока на подписката.

Жалбоподателят Чолаков: В закона пише, че проверката се извършва незабавно. Тук вече изтича повече от месец, откакто сме я дали. Това е огромно закъснение. Освен това, ние разговаряхме по телефона с г-жа Кулева, началник на териториално звено на главна дирекция „ГРАО”, която отказа да ни даде всякаква информация, включително дали подписката е там. Смятаме, че подписката е тук, въпреки че те крият това обстоятелство. Моля, да вземете предвид и разпоредбата на чл. 29 ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, съгласно която подписката се проверява незабавно, т.е. резултатите от проверката следваше да бъдат известни още в началото на месец май. В момента общинската администрация като ответник се опитва да черпи права от неправомерното си поведение, което е недопустимо и следва да се санкционира от съда.

Съдът намира, че направеното искане е относимо, поради което следва да бъде уважено. С оглед на това съдът

*В.К.З.
10.05.13*

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Териториално звено гр. Варна на Главна дирекция „ГРАО“ към МРРБ в **7-дневен срок** от получаване на съобщението да представи информация за резултатите от проверката за броя на валидните подписи по представената подписка в Общински съвет-Варна от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна, във връзка с предложение за приемане на решение за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка по подадено уведомление с вх.№ ОС 13000096ВН/28.02.2013г.

За събиране на допуснатите доказателства, делото следва да бъде отложено за друга дата и час, с оглед на което **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за **10.07.2013 г. от 9.30 часа**, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 ч.

Административен съдия:

Секретар: