

До Административен съд - Варна

И С К А Н Е

за защита срещу неоснователни действия

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка

Чрез председателя на инициативния комитет

Юлиян Атанасов Чолаков, тел. 0888 491445

Адрес за кореспонденция:

бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО неоснователна проверка на наличието на необходимия брой подписи за произвеждането на местен референдум в териториалното звено на ГД "ГРАО" към МРРБ – гр. Варна вместо в самата ГД "ГРАО" към МРРБ – гр. София

Правно основание: чл.250 ал.1 от АПК

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Съгласно чл.29 ал.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС), подписката се внася в общинския съвет от инициативния комитет и се вписва в публичния регистър по чл.27 ал.5. Съгласно чл.29 ал.2 изр.1 от ЗПУГДВМС председателят на общинския съвет изпраща подписката на ГД "ГРАО" към МРРБ, която извършва незабавно служебна проверка. Текстът на закона е категоричен и недвусмислен – подписката се изпраща на ГД "ГРАО" и проверката се извършва незабавно от ГД "ГРАО", а не от съответното териториално звено на ГД "ГРАО" в произволно определен от звеното срок. Това означава, че няма нормативно основание проверката да се извършва от териториално звено на ГД "ГРАО".

В случая подписката за процесния местен референдум е изпратена именно на териториалното звено на ГД "ГРАО" в сградата на община Варна, ет.9, вьтр. тел. № 217, където представляващата го Надя Кулева категорично отказва да ни информира дали преписката се намира при нея или в гр. София в ГД "ГРАО". Тя отказва да ни предостави достъп и каквато и да е информация за подписката за референдума, погазвайки грубо разпоредбата на чл.34 ал.1 от АПК.

Това означава, че няма данни и за наличието на индивидуален или общ административен акт, въз основа на който проверката да се извършва от териториално звено на ГД "ГРАО", нито е ясно фактическото основание за това.

Напротив, по казуса е налице специално искане от 08.05.2013 г. подписката да се разгледа именно от компетентната ГД "ГРАО" към МРРБ – гр.София, като в това искане освен чл.29 ал.2 изр.1 от ЗПУГДВМС е посочена и втора причина проверката да се извърши в София – съмнението ни в безпристрастието на териториалното звено на ГД "ГРАО" в гр. Варна поради съмнението ни за зависимост от местни фактори. Признак за такава зависимост са неясните критерии за проверката, необичайното ѝ забавяне и тайнствеността, при която се извършва тази незабавна според закона проверка, продължаваща вече повече от месец, без да е ясно кога и дали тя ще приключи. Още повече, че по този начин стана невъзможно произвеждането на референдума заедно с частичните избори за кмет, за да се спестят няколкостотин хиляди лева от общинския бюджет.

Важно е да се отбележи, че при сходни случаи с подписки Изборният кодекс прави разлика между ГД "ГРАО" и териториално звено на ГД "ГРАО". Например в чл.109 ал.4 и чл.125 ал.4 от ИК изрично е посочено териториалното звено на ГД "ГРАО".

Ето защо МОЛЯ съдът да разпреди безусловното преустановяване на неоснователната служебна проверка на подписката в териториалното звено и същата да бъде изпратена на ГД "ГРАО" при МРРБ – гр. София.

Приложения:

1. Учредителен протокол от 26.01.2013 г.
2. Протокол от 28.01.2013 г.
3. Писмо от 30.04.2013 г.
4. Искане от 08.05.2013 г.
5. Писмо от 10.05.2013 г.

Гр. Варна, 27.05.2013 г.

С уважение: . . . /Ю. Чолаков/