

64

## РЕШЕНИЕ

номер 5/11 януари, Година 2013, град Варна

**ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД,**

на десети януари

В закрито заседание, следния състав:

**ФИРМЕННО ОТДЕЛЕНИЕ**

година 2013

**ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ДАНИЕЛА ТОМОВА**

като разгледа докладваното от съдията

**фирмено дело номер 252 по описа за 2007 година,**

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.595 и сл. ГПК, във вр. с чл.18, ал.4 от ЗЮЛНЦ.

Постъпило е заявление вх. №38253/17.12.2012г. от Юлиан Чолаков – председател на УС и представляващ сдружение с нестопанска цел **„СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА”** със седалище гр.Варна, с искане за вписване на промени в обстоятелствата, вписани по партидата на сдружението – промени в устава.

За да се произнесе по искането, съдът взе предвид представената в изпълнение на съдебното разпореждане по чл.533 от ГПК от 02.01.2013г. уточняваща молба вх. №682/09.01.2013г., както и следните, представени с първоначалното заявление, писмени доказателства: протоколи от общи събрания на сдружението, проведени на 08.12.2012г., съотв. 15.12.2012г., на които са взети решения за промени в устава, касаещи промени в средствата за постигане на целите на сдружението; нов устав, отразяващ настъпилите промени, надлежно удостоверен от представляващия сдружението член на УС; документ за плащането на дължимата държавна такса за вписване на промяната.

Вярно е, че заявителят не е представил списък на членовете на сдружението, актуален към датата на провеждане на общите събрания, но с молбата си от 09.01.2013г. изрично е декларирал верността на отразените в протоколите за проведените на 08.12.2012г. и 15.12.2012г. общи събрания обстоятелства, че на тях са присъствали всички членове на сдружението. В този смисъл и ценейки молбата като нарочна декларация съдът приема, че събранията са били свикани и проведени законосъобразно и в съответствие с устава на сдружението.

Въз основа на тези доказателства съдът приема, че твърдените в заявлението факти са настъпили в съответствие с разпоредбите на закона и устава на сдружението. Искането за вписване на промени във вписаните за сдружението обстоятелства е основателно и следва да се допусне.

По изложените съображения и на основание чл.18, ал.4 от ЗЮЛНЦ и по реда на гл.55 от ГПК съдът

**РЕШИ:**

**ДА СЕ ВПИШЕ** в регистъра за юридическите лица с нестопанска цел, воден във Варненски окръжен съд, по партида 2, р.5, т.45, стр.6, по ф. д. №252/2007г. на сдружение с нестопанска цел **„СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА”** със седалище гр.Варна, следната промяна:

**В УСТАВА**

**ВПИСВА** промени в устава, приети на общи събрания на сдружението, проведени на 08.12.2012г. и 15.12.2012г.

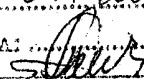
**В СРЕДСТВАТА ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ ЦЕЛИ**

**ВПИСВА** допълнително следните средства: „Водене на съдебни дела, включително срещу индивидуални, общи и нормативни административни актове; Опазване и защита на околната среда, подпомагане на нейното възпроизводство и процесите на устойчиво развитие в системата „човек - общество – околна среда”, превръщане на опазването на околната среда и отстраняването на нанесени вреди в личен интерес на всеки; Приемайки принципите, залегнали в преамбюла и посочената цел на Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда, приета в Орхус, Дания на 25.06.1998г., допринася за защитата на правото на всеки човек от настоящите и бъдещите поколения да живее в околна среда, благоприятна за неговото здраве и благосъстояние.”.

**РЕШЕНИЕТО** да се впише в регистъра по реда на ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Окръжен съдия: 

ЗОО ФО	
ВПИСАНС	
Парт. №	..... 2 .....
том	..... 45 .....
рез.	..... 5 .....
стр.	..... 6 .....
дата	..... 11.01.2013г. ....
Деловодител:	.....  .....