

**REQUÊTE
APPLICATION
ЖАЛБА**

présentée en application de l'article 34 de la Convention européenne des Droits de l'Homme, ainsi que des articles 45 et 47 du Règlement de la Cour

under Article 34 of the European Convention on Human Rights
and Rules 45 and 47 of the Rules of Court

съгласно член 34 от Европейската конвенция за защита правата на човека и членове 45 и 47 от Правилата на Съда

IMPORTANT: La présente requête est un document juridique et peut affecter vos droits et obligations

This application is a formal legal document and may affect your rights and obligations.

ВАЖНО: Този формуляр е юридически документ и може да засегне Вашите права и задължения.

I. LES PARTIES
THE PARTIES
СТРАНИТЕ

A. LE REQUÉRANT / LA REQUÉRANTE
THE APPLICANT
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ

(Renseignements à fournir concernant le / la requérant(e) et son / sa représentant(e) éventuel(le))

(Fill in the following details of the applicant and the representative, if any)

(Данни за жалбоподателя и неговия представител, ако има такъв)

1. Nom de famille **Павлова** 2. Prénom (s) **Калина**
Surname/ Фамилно име на жалбоподателя First name (s) / Лично име(на)

2. Sexe: masculin / féminin Sex: male / female Пол: мъжки / **ЖЕНСКИ**

3. Nationalité **Българско** 4. Profession **Архитект**
Nationality / Гражданство Occupation / Професия

5. Date et lieu de naissance **3 август 1979г., гр. Варна**
Date and place of birth / Дата и място на раждане

1. Nom de famille **Бонев** 2. Prénom (s) **Кънчо**
Surname/ Фамилно име на жалбоподателя First name (s) / Лично име(на)

2. Sexe: masculin / féminin Sex: male / female Пол: **МЪЖКИ** / женски

3. Nationalité **Българско** 4. Profession **Застрахователен брокер**
Nationality / Гражданство Occupation / Професия

5. Date et lieu de naissance ***
Date and place of birth / Дата и място на раждане

6. Domicile **Република България, град Варна, Община Варна, *****

Permanent address / Постоянен адрес

7. Tel. N° / Телефон **+359899229006**

8. Adresse actuelle (si différente de 6.) **Република България, град Варна, Община Варна, *****

Present address (if different from 6.) / Настоящ адрес (ако е различен от т. 6)

9. Nom et prénom du / de la représentant(e)*

Name of representative* / Име на представителя*

10. Profession du / de la représentant(e)

Occupation of representative / Професия на представителя

11. Adresse du / de la représentant(e)

Address of representative / Адрес на представителя

12. Tel. N° / Телефон Fax N° / Факс

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE
THE HIGH CONTRACTING PARTY
ВИСОКОДОГОВАРЯЩА СТРАНА

(Indiquer ci-après le nom de l'Etat / des Etats contre le(s) quel(s) la requête est dirigée)

(Fill in the name of the State(s) against which the application is directed)

(Посочете името на Държавата(ите), против коя(и)то е насочена жалбата)

13. **Република България**

* Si le / la requérant(e) est représenté(e), joindre une procuration signée par le / la requérant(e) en faveur du / de la représentant(e).

A form of authority signed by the applicant should be submitted if a representative is appointed.

Ако жалбоподателят има представител, приложете подписано пълномощно.

II. EXPOSÉ DES FAITS
STATEMENT OF THE FACTS
ИЗЛОЖЕНИЕ НА ФАКТИТЕ

14. **Граждани сме на Република България и живем в град Варна, Община Варна.**

През 2009 година по незаконен и неясен начин държавата продаде 122 дка изключителната държавна собственост по брега на гр. Варна, включваща автентичния бряг на Варна и част от построените през 1979-1983г. пред него в акваторията на Черно море брегоукрепителни съоръжения. Продадената земя включва също и части от националния парк Морска градина. До момента на продажбата територията се ползваше от населението за разходки, колоездене, пикник и плаж. След продажбата на населението е забранен достъп до територията като се възпрепятства по този начин и достъпа до плажа през Морската градина на Варна. Издадени са предупреждения от МВР на Калина Павлова и Юлиан Чолаков да не навлизат в територията, както и на професионални геодезисти да не извършват измервания, за да остане скрито от обществеността откъде е минавала бреговата линия до 1979 г. и всъщност какво точно е продадено.

Националното право не предвижда обжалването на такива предупреждения,

<http://www.admcourt-varna.com/site/files/Postanoveni-zakonni-aktove/2009/05-10-2009/0261eb09/749a2009.htm>

За да защитим интереса си група граждани и неправителствени организации, сред които заявителката Калина Павлова, обжалваха заповедта на Областния

управител на Област Варна за реализиране на сделката. Позовахме се на чл. 1 и чл. 3, т. 9 от Орхуската Конвенция за достъп до информация, участие на обществеността в процеса на вземане на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда, както и на чл. 55, чл. 18 ал. 1 и ал. 6 от Конституцията на Република България.

По жалбата беше образувано административно дело № 2977/2009 година на Варненския административен съд, трето отделение, двадесет и четвърти състав с Определение по него № 6014 / 17.12.2009 г. което не признава правния интерес на гражданите и гражданските организации. Определението бе отменено от Върховен административен съд с Определение № 4273/31.03.2010, но по-късно по специална процедура Върховен административен съд отмени своето определение чрез издаване на Решение № 12730/01.11.2010г. Така се яви ново Определение № 15453/15.12.2010 на Върховен административен съд което вместо да отменя, оставя в сила Определение № 6014 / 17.12.2009 г. на Варненския административен съд /ВАС/ според което гражданите нямат правен интерес. Гражданите и гражданските организации също се възползваха от специалния ред за да се отмени това определение на ВАС в резултат на което е налице Решение № 12104/29.09.2011 на Върховен административен съд, което: **“ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕ ЗА ОТМЯНА от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, представлявано от Юлиян Чолаков и Политическа партия ЗЕЛЕНИТЕ, представлявана от съпредседателите Андрей Ковачев, Деница Петрова и Петко Ковачев, подадено чрез адвокат Марин Маринов, на основание чл. 239, т. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, на определение № 6014 / 17.12.2009 г. по административно дело № 2977/2009 година на Варненския административен съд, трето отделение, двадесет и четвърти състав, оставено в сила с определение № 15453 от 15.12.2010 г. на тричленен състав на Върховния административен съд на Република България – Трето отделение, постановено по адм. дело № 13679/2010 година. РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.”**

Като неучастващо до сега по спора лице, но гражданин на Република България и жител на Варна, Кънчо Бонев също е засегнат от взетите решения на Върховен административен съд на Република България и за него би възжала същата съдебна практика при подаване на жалба от негова страна.

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée
Continue on a separate sheet if necessary
Ако е необходимо, продължете на отделен лист

III. EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S) DE LA CONVENTION ET / OU DES PROTOCOLES ALLÉGUÉE(S), AINSI QUE DES ARGUMENTS À L'APPUI

STATEMENT OF ALLEGED VIOLATION(S) OF THE CONVENTION AND / OR PROTOCOLS AND OF RELEVANT ARGUMENTS

ОБОСНОВАНО ИЗЛОЖЕНИЕ НА НАРУШЕНИЕТО (НАРУШЕНИЯТА) НА КОНВЕНЦИЯТА И/ИЛИ НА ПРОТОКОЛИТЕ КЪМ НЕЯ ОТ КОЕТО/КОИТО СЕ ОПЛАКВАТЕ И НА АРГУМЕНТИТЕ В ТЯХНА ПОДКРЕПА

15. В конкретния случай считаме, че жалбата ни се явява допустима, съгласно чл. 35 от Конвенцията, защото повдигнатите оплаквания са за нарушения, попадащи в предметния обхват на Конвенцията като най-малко са нарушени двете посочени разпоредби - чл.6 ал1 и чл.13 от Конвенцията.

Искането е направено преди изтичането на 6-месечния срок, а освен това считаме, че в случая се касае до т.н. “продължаващо нарушение”, като в същото време са изчерпани всички вътрешноправни средства, които както посочихме са неефективни.

В случая не е налице малозначителност на жалбата, нито засегнатия интерес е такъв, тъй като се касае за засегнат интерес на всички граждани на Република България по отношение на територия от национален интерес и свързана с екологията.

Считаме, че в случая са нарушени, като минимум правата ни по чл.6 ал.1 от Конвенцията , в същото време е налице и нарушение на чл.13 от Конвенцията.

1.Чл.6 ал.1 – Съгласно чл. 18 ал. 6 от Конституцията на Република България държавните имоти се стопанисват и управляват в интерес на гражданите. Също така съгласно чл. 18 ал. 1 от Конституцията крайбрежната плажна ивица, водите, горите и парковете с национално значение са изключителна държавна собственост. В случая с промяната на статута и продажбата на територия на Алея първа, 122 дка изключителна държавна собственост, включващи крайбрежна плажна ивица, черноморски шелф и парк с национално значение е нарушение на тези два члена на Конституцията и безспорно е налице гражданско право и интерес за нас да искаме възстановяване на конституционното положение на територията. Искането ни за отмяна на продажбата и възстановяване законния статут на територията като свободно достъпна и ползвана от гражданите за рекреационни нужди държавна собственост е законно и обусловено от гражданските ни права и следваше да се разгледа по същество, което съдът на Република България не направи. Напротив в специалната процедура по отмяна бяха представени ясни и неоспорими доказателства за това, че продадената територия е крайбрежна плажна ивица и следва да бъде изключителна държавна собственост, но съдът не обсъди този факт и взе решението си все едно той не съществува. Интересно е да се отбележи, че Върховен административен съд отхвърля безспорните съображения и доказателствата представени от гражданите, а уважава напълно формалните искания за отмяна, представени точно от облагодетелствания нов собственик на територията, небезизвестния “Холдинг Варна” АД, част от групировката ТИМ, наречена от посланик Джеймс Пардю според грама, публикувана в Wikileaks „новият лидер на българската организирана престъпност”. Според нас това е нагла и отявлена проява на пороците в съдебната система на България, станали причина и за недопускането на страната като част от Шенгенското пространство.

Засегнати са правата ни и съгласно чл. 1 и чл. 3, т. 9 от Орхуската Конвенция за достъп до информация, участие на обществеността в процеса на вземане на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда.

С отказа си да разгледа жалбите съдът е нарушил разпоредбата на чл.6 ал.1 от Конвенцията.

2.Чл.13 – На практика липсва ефективно вътрешноправно средство за защита доколкото българските съдилища се позовават на необжалваемост на всички актове свързани с промяната на статута и продажбата на държавни имоти, дори и тези защитени от Конституцията, като крайбрежната плажна ивица и парковете с национално значение. Този проблем е свързан и със самото законодателство, затова нарушението е продължавано и не е изолирано като практика на Върховния административен съд.

Съдът неправилно приема в своята практика, че смяната на статута и продажбата на изключителна държавна собственост, ползвана до момента свободно от гражданите и преустановяването на това ползване, не засяга правата и свободите на тези граждани.

Доколкото липсва и каквато и да е административна процедура за обжалването на тези актове, то гражданина е лишен от правно средство с което да защити правата си.

3.Считаме, че в случая е налице и нарушение на *Чл.1 от Протокол 1-Мирно ползване на собственост*, а именно разрешава се на “Холдинг Варна” АД да се ползува като частен собственик на 122 дка изключителна държавна собственост, за която закона е въвел ограничението да е изключително държавно притежание с цел контрол върху ползуването на притежанието в съответствие с общия интерес.

IV. EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 § 1 DE LA CONVENTION
STATEMENT RELATIVE TO ARTICLE 35 § 1 OF THE CONVENTION
ИЗЛОЖЕНИЕ, СВЪРЗАНО С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛЕН 35 § 1 НА КОНВЕНЦИЯТА

16. Décision interne définitive (date et nature de la décision, organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)

Final decision (date, court or authority and nature of decision)

Окончателно вътрешноправното решение (дата и вид на решението, орган – съдебен или друг, - който го е постановил)

Определение № 15453 от 15.12.2010 г. на тричленен състав на Върховния административен съд на Република България – Трето отделение, постановено по адм. дело № 13679/2010 година и Решение № 12104 от 29.09.2011 на Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - I колегия, постановено по адм. дело № 7917/2011г.

17. Autres décisions (énumérées dans l'ordre chronologique en indiquant, pour chaque décision, sa date, sa nature et l'organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)

Other decisions (list in chronological order, giving date, court or authority and nature of decision for each of them)

Други решения (изброени в хронологичен ред, като посочвате за всяко решение бъдат посочени датата, вида му и органа – съдебен или друг, - който го е постановил)

1. Определение № 6014 / 17.12.2009 г. на Варненския административен съд по административно дело № 2977/2009 г.

2. Определение № 4273/31.03.2010г. на Върховен административен съд на Република България по административно дело № 3463/2010г.

3. Решение № 12730/01.11.2010г. на Върховен административен съд на Република България по административно дело № 7551/2010г.

4. Определение № 15453/ 15.12.2010 на Върховен административен съд по административно дело № 13679/2010г.

5. Решение № 12104/29.09.2011 на Върховен административен съд по административно дело № 7917/2011г.

18. Dispos(i)ez-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé?

Is there or was there any other appeal or other remedy available to you which you have not used? If so, explain why you have not used it.

Имали ли сте на разположение вътрешноправно средство за защита, което не сте използвали? Ако сте имали, каква е причината, поради която не сте го използвали?

Съобразно българското законодателство не сме разполагали с друго вътрешноправно средство, което да използвам извън проведените съдебни процедури, описани по-горе като Калина Павлова е използвала включително и специалната процедура.

Определение № 15453 от 15.12.2010 г. на тричленен състав на Върховния административен съд на Република България – Трето отделение, постановено по адм. дело № 13679/2010 година и Решение № 12104 от 29.09.2011 на Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - I колегия, постановено по адм. дело № 7917/2011г. не подлежат на последващо обжалване пред друг орган.

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée

Continue on a separate sheet if necessary

Ако е необходимо, продължете на отделен лист

V. EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE

STATEMENT OF THE OBJECT OF THE APPLICATION

ИЗЛОЖЕНИЕ НА ЦЕЛТА НА ЖАЛБАТА

19. Като заявители молим Европейския Съд да признае факта на посочените нарушения по чл.6 т.1 и чл.13 от Конвенцията, както и чл.1 от Протокол №1 към Конвенцията от страна на Високодоговарящата страна Република България, както и да постанови изплащането от държавата-ответник на справедливо обезщетение в

размер определен от съда за претърпените морални вреди до момента и за в бъдеще за всеки месец, в който територията изключителна държавна собственост се ползва от частна фирма или лице.

VI. AUTRES INSTANCES INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TRAITÉ L'AFFAIRE
STATEMENT CONCERNING OTHER INTERNATIONAL PROCEEDINGS
ДРУГИ МЕЖДУНАРОДНИ ИНСТАНЦИИ, ПРЕД КОИТО ЖАЛБАТА Е ИЛИ Е БИЛА ПРЕДСТАВЯНА

(Voir chapitre VI de la note explicative)
(See Part VI of the Explanatory Note)
(Вижте Част VI на Разяснителната бележка)

20. Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la présente requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet.

Have you submitted the above complaints to any other procedure of international investigation or settlement? If so, give full details.

Представяли ли сте горните оплаквания пред друга международна инстанция за разглеждане или решаване? Ако сте ги представяли, дайте подробна информация за това.

Оплаквания във връзка със сделката по повод неправомерно отпусната държавна помощ са представени от неправителствени организации в Европейската комисия, като исканията на комисията да се представи информация за действията на прокуратурата на Република България не можаха да се изпълнят поради мълчанието и бездействието на последната. Подадени са заявления за достъп до информация до прокуратурата на Република България и най-вероятно ще се водят дела срещу отказ за достъп до информация. Неправителствените организации подготвят независима експертна оценка на продадената крайбрежна плажна ивица, за да се докаже, въпреки бездействието на прокуратурата факта, че е отпусната неправомерна държавна помощ чрез сделката.

VII. PIÈCES ANNEXÉES (PAS D'ORIGINAUX, UNIQUEMENT DES COPIES ;PRIÈRE DE N'UTILISER NI AGRAFE, NI ADHÉSIF, NI LIEN D'AUCUNE SORTE)
LIST OF DOCUMENTS (NO ORIGINAL DOCUMENTS, ONLY PHOTOCOPIES, DO NOT STAPLE, TAPE OR BIND DOCUMENTS)

СПИСЪК НА ПРИЛОЖЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ (САМО ФОТОКОПИЯ, НЕ ОРИГИНАЛИ; НЕ ИЗПОЛЗВАЙТЕ ТЕЛБОД, ЛЕПЕНКИ И НЕ ПОДВЪРЗВАЙТЕ ДОКУМЕНТИТЕ)

Se procurer, au besoin, les copies nécessaires, et, en cas d'impossibilité, expliquer pourquoi celles-ci ne peuvent pas être obtenues. Ces documents ne vous seront pas retournés.)

If you do not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be returned to you.)

(Вижте Разяснителната бележка. Приложете копия от всички решения, на които се позовават в Част IV и Част VI по-горе. Ако не можете да получите тези копия, обяснете защо. Никакви документи няма да Ви бъдат върнати.)

21. а) **Определение № 6014 / 17.12.2009 г. на Варненския административен съд по административно дело № 2977/2009 г.**
б) **Определение № 4273/31.03.2010г. на Върховен административен съд на Република България по административно дело № 3463/2010г.**
в) **Решение № 12730/01.11.2010г. на Върховен административен съд на Република България по административно дело № 7551/2010г.**
г) **Определение № 15453/ 15.12.2010 на Върховен административен съд по административно дело № 13679/2010г.**
д) **Решение № 12104/29.09.2011 на Върховен административен съд по административно дело № 7917/2011г.**
е) **Протокол за полицейско предупреждение от МВР към Юлиан Чолаков.**
ж) **Жалба от Кънчо Петков Бонев и Калина Тодорова Павлова до Административен съд Варна.**

VII. DÉCLARATION ET SIGNATURE
DECLARATION AND SIGNATURE
ДЕКЛАРАЦИЯ И ПОДПИС

Je déclare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la présente formule de requête sont exacts.
I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.
Декларирам, съзнателно и искрено, че сведенията, които предоставям в настоящия формуляр, са точни.

Lieu / Place / Място **Република България гр.Варна**
Date / Date / Дата **28 март 2012г.**

(Signature du / de la requérant(e) ou du / de la représentant(e))
(Signature of the applicant or of the representative)
(Подпис на жалбоподателя или на представителя)