

ЧРЕЗ административния ръководител
на Варненска окръжна прокуратура (ВОП)
ДО Административен съд – Варна

Ж А Л Б А

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

Адрес: бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
Чрез Юлиан Чолаков

СРЕЩУ решение за отказ изх. № ЗДОИ-10 /23.04.2012 г. по заявление вх.№ ЗДОИ-10 от 17.04.2012 г. описа на ВОП относно наличието на юридическо образование и юридическа правоспособност на наблюдаващия прокурор по казуса "ТИМ – Алея първа", казус, донесъл щети на държавата над 100 млн. лева според нас

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Решението се обжалва в частта, с която се отказва достъп до информация **относно наличието или липсата на валидна диплома за завършено висше юридическо образование** на името на Станислав Андонов, подписващ се като "И.Д. ПРОКУРОР".

Отказът да се предостави информация в частта дали той е посещавал лекциите и упражненията в съответния университет, дали е положил необходимите изпити и дали се познава с бившия изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие" Калина Илиева, не се обжалва, тъй като не е пряко свързана с наличието или липсата на юридическата правоспособност, информацията за която е с надделяващ обществен интерес по смисъла на ЗДОИ.

Конкретните аргументи, констатации и изводи, с които Станислав Андонов е отказал достъп до исканата информация, МОЛЯ да бъдат приети като допълнителни доказателства в подкрепа на доводите в заявлението за **съществени пропуски в юридическото му образование**, които ни накараха да се усъмним и в юридическата му правоспособност, макар той да се подписва като "И.Д. ПРОКУРОР".

Оспорването е на основание чл.146 т.1, 3, 4 и 5 от АПК.

1. По данни от оспорвания административен акт, Станислав Андонов е определен със Заповед 167 на Варненския окръжен прокурор да се произнесе по преписка ЗДОИ 3 /2012 г., по която е налице решение от 05.04.2012 г. Тъй като датата на Заповед 167 очевидно предхожда датата на подаване на процесното заявление 17.04.2012 г., няма как с тази заповед Станислав Андонов да е определен да се произнесе и по несъществуващата още преписка ЗДОИ 10 /2012 г.

2. Нарушен е чл.10 ал.2 пр.1 и чл.33 ал.1 от АПК - не може да участва в производството длъжностно лице, което е заинтересовано от изхода му. В заявлението се търси информация за наличието или липсата на диплома на името на Станислав Андонов, който е същевременно лице по чл.28 от ЗДОИ и административен орган.

3. В случай, че ВОП не разполага с исканата информация или с част от нея, в заявлението е поискано на основание чл.32 ал.1 от ЗДОИ то да бъде препратено. В случая това не е сторено, от което **може да се направи извод, че във ВОП поне лицето по чл.28 от ЗДОИ разполага с исканата информация**, но отказва да я предостави, погизвайки и наличието на надделяващ обществен интерес по смисъла на ЗДОИ.

4. По същество информацията е отказана с аргумент, че заявителят искал отговори на въпроси, а не достъп до информация. А какво друго, освен предоставяне на информация са отговорите на конкретни въпроси? И какво друго, освен отговори на поставените конкретни въпроси е предоставянето на предвидената в ЗДОИ безплатна устна справка или писмена справка на цена 1,59 лв без ДДС за 1 страница формат А4?

5. Станислав Андонов е толкова предубеден по въпроса относно представителната власт на Юлиан Чолаков по отношение на СОПА, че отрича априори валидността дори на непредставеното по преписката досега УАС на СОПА, т.е. без да го е видял. От друга страна аргументите му са толкова несъстоятелни, че от уважение към съда, те ще бъдат обсъдени само при специални указания в тази насока или в с.з. в присъствието на АО.

ДОКАЗАТЕЛСТВА: С оглед липсата на спор, че административният орган безспорно разполага с исканата информация, МОЛЯ съдът да изиска от ВОП справка относно нейното и на съответния документ маркиране с гриф за сигурност.

Ето защо МОЛЯ да обявите оспорения акт за нищожен или да го отмените, като укажете на административния орган срок, в който да предостави поисканата информация и ни присъдите разноските по делото.

Приложения: Копие от удостоверение от 18.03.2011 г. от ВОС и от жалбата.

Гр. Варна, 10.05.2012 г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/