

HOLDING VARNA

www.holdingvarna.com

Върховна касационна прокуратура
на Република България

Получено на 24.11.2010 г.

Вх. № 11754/09Т

До
Върховна касационна прокуратура на РБ
гр. София
към преписка No 11754/2009

ЖАЛБА

от „Холдинг Варна“ АД, ЕИК 103249584, със седалище в гр. Варна и адрес на управление ул. „Цар Симеон I“ No 31, представлявано от Изпълнителните Директори Ивелина Кънчева Кънчева-Шабан и Милчо Петков Близнаков.

срещу: Постановление на Варненска апелативна прокуратура от 15.11.2010г., рег. No 1653/09г. на прокурор Вилен Мичев.

Уважаеми Господин Прокурор,

За втори пореден път узнаваме от интернет за постановление на Варненска апелативна прокуратура / в частност прокурор Вилен Мичев /, с което се произнася след „служебна проверка“ по акт на Варненска окръжна прокуратура, касаещ правата и законните интереси на представляваното дружество- инвеститор на проекта „Алея Първа“.

С горечитираното постановление Варненска апелативна прокуратура- прокурор Вилен Мичев за втори път е отменил постановлението на Варненска окръжна прокуратура изх.No 2943/09г. от 12.08.2010г., с указания за извършване на допълнителна проверка относно факти подробно изложени в постановлението.

Възраженията ни относно постановлението на Варненска апелативна прокуратура са в следните насоки:

I. По материално правната незаконосъобразност и необоснованост на постановлението на Варненска апелативна прокуратура:

Считаме, че постановлението на Варненска апелативна прокуратура е незаконосъобразно и необосновано. По съществото си то представлява една странна смесица на установени вече факти и въз основа на тях погрешни правни изводи и указания, обусловени от едностранно и откъслечно интерпретиране и тълкуване на отделни правни норми, без задълбочено изследване / макар и в рамките на компетентността на прокурора / на приложимото законодателство в неговата цялост, както и съответните общи и специални правни норми регулиращи изследваните правоотношения. Това от своя страна съществено затруднява нашата аргументация, доколкото **изложените в постановлението „доводи“ са освен изначално погрешни, но и с тях прокурора Мичев очевидно е целял в рамките на прокурорските си правомощия да действа като съдебна инстанция.** По този начин недопустимо се измества предмета на изследване и доказване от рамките на една проверка, превръщайки я в квази съдебен процес, но без неговите способности и средства.

1. По отношение на „изводите“ относно съставянето на акт за държавна собственост:

Правилно постановлението е отчело изследваната от Варненска окръжна прокуратура хронология на съставянето на различни актове за собственост за територията предмет на продажбата на „Холдинг Варна“ АД по реда на Закона за насърчаване на инвестициите. Незаконосъобразни са обаче изводите на прокурора Мичев относно процедурата по съставяне на акт за държавна собственост, тяхната правна стойност, както и отношението между вида на акта за собственост / частна, публична, изключителна / и естеството на самия недвижим имот. **Правната логика при определяне на вида собственост по арг. от Закон за държавната собственост е не вида съставен за нея акт, а нейното естество.** Акта за собственост,

неговото съставяне, както и деактуването нямат конститутивен ефект, а само удостоверителен. Действията по тяхното съставяне също не са конститутивни, а имат единствено вътрешно служебно значение. Т.е., действията по съставяне не биха могли да опорочат самия акт, още по-малко вида собственост на имота, предмет на съответния акт. В изследвания случай е безспорно установено, че за продаваемите имоти има съставени актове за частна държавна собственост, тъй като касаят територия, за която в резултат от преки геодезически измервания е установено, че няма характера, за която законодателя да е предвидил статут по различен от предвидения с акта. **Издадените акт за частна държавна собственост не са променили естеството на имотите**, те просто следват развитието на законодателството: до Конституцията на Република България от 1991г. техният легален статут е бил един, до 1996г., при действието на Наредба за държавни имоти и Закон за местното самоуправление и местната администрация друг, като едва след влизане в сила на Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост започва отграничението на държавна и общинска собственост, частна, публична и изключителна. С влизане в сила на Закона за устройство на черноморското крайбрежие, доколкото се касае за крайбрежни територии, релевантна е легалната дефиниция за плаж и плажна ивица. Така в изпълнение на Закона за устройство на черноморското крайбрежие са извършени преки геодезически измервания, в резултат на които е индивидуализирана плажната ивица, не само по отношение на конкретната територия, но и изобщо за цялото черноморско крайбрежие, която по конституция е изключителна държавна собственост, брегоукрепителните съоръжения, които по арг. от Закона за държавната собственост са публична държавна собственост, като останалите имоти, тъй като по естеството си не съставляват нито плаж, нито брегоукрепителни съоръжения, ipso facto имат характера на частна държавна собственост. **Не е налице промяна на собствеността, за да има необходимост от решение на Министерски съвет**, и неговата липса не съставлява какъвто и да е порок при съставянето на акт за частна държавна собственост.

Изводите за липса на компетентност на подписалото акта за частна държавна собственост лице са отново правно несъстоятелни. Същите не представляват индивидуални административни актове и компетентността на издалото ги лице не води до липса на удостоверителна сила, която те обективират, най-малкото пък по отношение на трети лица.

Горните факти са изследвани и безспорно установени от различните проверяващи органи, и са предмет на две постановления на Варненска окръжна прокуратура. **Наблюдаващите различни прокурори от Варненска окръжна прокуратура са били категорични в своите изводи, които не се приемат все от един и същ прокурор от ВАП-Вилен Мичев. Същият очевидно цели да натрапи на долноинстанционната прокуратура своите "правни изводи", тъй като при едни и същи факти, установени и обсъдени от различни прокурори от Варненска окръжна прокуратура, изводите им не се споделят, актовете им се връщат, дават и им се еднакви указания и изводи, интервенирайки по недопустим начин върху вътрешното им убеждение.**

Нещо повече, **считаме че прокурора е изобщо некомпетентен да се произнася по вида собственост на недвижим имот**, а опитите това да се стори, освен правна необоснованост, **сочат и на превратно упражняване на власт**. Прокурорът, като държавен орган следва да зачита актовете на други държавни органи, в случая акт за частна държавна собственост и тяхната удостоверителна сила, **а не да се опитва да пререша въпроси извън неговата компетентност**. Всички подобни спорове могат да бъдат решени единствено в рамките на граждански процес при общо исково производство, като единствено съда е компетентен да се произнесе по спор за материално право. **В обжалваното постановление за пореден път се прави опит и то все от прокурор Вилен Мичев да се измести предмета на една обикновена проверка, като се изземва компетентността на съда.**

2. Относно изводите и указанията за сроковете в инвестиционния план, договора и сертификата:

Изводите на прокурора в тази част от постановлението са неправилни. Не са тълкувани правилно и в тяхната взаимовръзка различните юридически факти, съставляващи фактическия състав на инвестиционния проект: инвестиционен план, сертификат и договор. Видно от подписания договор за продажба по реда на Закона за насърчаване на инвестициите, чл. 12, страните са уговорили срока да изпълнение на инвестицията да е срока визиран в изпълнение на инвестиционния план, т.е. 3 г. Доколкото инвеститора до сключване на договора за продажба е в обективна невиновна невъзможност да изпълни проекта си при липса на права върху територията, то срока започва да тече от датата на сключване на договора за продажба по Закона за насърчаване на инвестициите, и се удължава при хипотезите на с.ч. Неизпълнението на срока е свързано със предвиден в договора санкционен механизъм, като при наличие на определени хипотези и производство пред Арбитражен съд на Българската търговска промишлена палата, сключения договор може да бъде развален, като бъде и релевирана отговорността на виновната страна за заплащане на неустойка.

3. По отношение на "изводите" за сключения договор.

В тази част от постановлението, **изводите на прокурора Мичев**, относно приложението на Закона за държавната собственост при провеждане на насърчителните мерки, **са изцяло извън обективното действащо право**. От създаването на законодателство, третиращо режима на първоначално чуждестранните, а впоследствие изобщо на инвестициите, законодателят е целял да създаде режим за насърчаване на инвестициите, създавайки специални правни норми, които да осигурят на Държавата съответния инструментариум. Смисълът на всички тези актове е да се създаде отделен ред за осъществяване на инвестиционни проекти, **като се създадат конкурентни предимства от Държавата за инвеститорите в нея**. В тази връзка правилно са приложени специалните правни норми на Закона за насърчаване на инвестициите във всичките му редакции, които дерогират общите такива на Закона за държавната собственост. Странни са и указанията на прокурора Мичев да се провери правната, може би, компетентност на областния управител да се "допитва" до Министерски съвет. Изобщо цялата група от указания цели изследване на въпроса за целесъобразността на извършената сделка, а не на нейната законосъобразност. Самият прокурор Мичев признава, че закона предвижда възможността за извършване на сделка по този начин, но въпреки това **„поставя въпроса как се е формирала волята на областния управител да сключи сделката..“**. Предпоставките за вземане на положително решение за извършване на сделката са законово определени в чл.18 ал.3 от Закона за насърчаване на инвестициите (изм.) и са били изпълнени към момента на продажбата.

II. По отношение на правомощията, компетентността и другите действия на постановилия обжалвания акт- прокурор Вилен Мичев.

За пореден втори път акт на прокурора Мичев относно проекта "Алея Първа" попада първо в медиите преди да е изпратен до засегнатите страни.

Считаме за недопустимо изнасянето и публикуването на невлязъл в сила акт на държавното обвинение по неприключила проверка, в средствата за масово осведомяване /вестник „Капитал“, електронни сайтове и др./, уронващ престижа и търговската репутация на публично дружество, каквото е „Холдинг Варна“ АД, чрез поставяне под съмнение законосъобразността на инвестиционен проект за над 73 000 000 лева, одобрен съобразно действащото законодателство, както и самото тиражиране на непотвърдени и непроверени данни.

Тук следва да се отбележи, че „Холдинг Варна“ АД- гр.Варна е най- голямото публично дружество със седалище в гр.Варна, като акционери са повече от 15 000 физически лица, повечето от които са постоянно живущи на територията на същия град, както и 50 юридически лица. Като публично дружество, акциите на холдинга се търгуват на Българска фондова борса, а дейността му се контролира от Комисията по финансов надзор. Дружеството разполага със значителни активи, множество дъщерни компании, като „Свети свети Константин и Елена холдинг“ АД, „Камчия“ АД, „Електротерм“ АД, „Реал финанс асет мениджмънт“ АД, „Равда тур“ ЕООД и др. Освен това „Холдинг Варна“ АД разполага и с възможност да привлича заеман капитал чрез различни финансови инструменти, напр. издаване на облигации, увеличаване на капитала чрез емитиране на нови акции и др., като само от последните две увеличения на капитала, дружеството е набрало през Българска фондова борса сума в размер на около 120 000 000 лева.

В тази връзка публикуването на подобен акт на Варненска апелативна прокуратура, освен че нарушава действащото законодателство, регулиращо информацията за публичните дружества- Закон за пазарите на финансови инструменти и Закона за публично предлагане на ценни книжа /**които имат за цел да предотварят възможността за борсови манипулации и други спекулации**/, но и нанася имуществени вреди на холдинговото дружество.

Всички досегашни действия на прокурора Мичев будят основателни съмнения за неговата непристрастност: същия при едни и същи установени факти отменя постановления на варненска окръжна прокуратура **от различни прокурори**, тъй като е явно недоволен от техните изводи; „правните“ му доводи в отменителните постановления **явно целят да внушат** на долноинстанционната прокуратура **промяна на техните изводи**, обусловени от едни и същи факти; по този начин **явно се цели намеса във вътрешното убеждение** на прокурорите във ВОП; дават се указания за изследване на ирелевантни факти, като по този начин се измества предмета на проверката и се удължава с неопределено време.

Всъщност в резултат от действията на прокурора Мичев т.нар. проверка продължава повече от една година, надхвърляйки всички разбирания за разумни срокове, държаща в правна несигурност един от най- големите и значими за Държавата инвестиционни проекти.

По силата на поетите ангажименти към Държавата и Обществеността следваше до сега да сме започнали да изпълняваме инвестиционната си програма, първият етап от която е укрепване на свлачищните и срутищни процеси по ската, разделящ Морската градина на град Варна и закупените от нас имоти. Липсата до сега на окончателен резултат по проверките, ни кара да мислим, че за акционерите на нашият холдинг, български граждани, желаещи да инвестират в България с ПАРИ ПРИДОБИТИ ПО ЯСЕН И ПРОЗРАЧЕН НАЧИН и с ясни цели, се поставя бариера, чрез привидно законни методи и средства. Създава се усещане за несигурност в компетентните държавни и общински органи, относно законността на сделката и проекта, което води до затруднение и възпретяства издаване на съответните актове по реализацията на проекта- разрешителни за строеж, съгласувателни писма, скици и други. Институции, които в изпълнение на задълженията си, спазвайки закона, издадат съответен документ на Холдинг Варна АД по проекта Алея Първа, биват в последствие атакувани по всички възможни начини – жалба срещу РДНСК за издадени разрешения, жалба срещу главния архитект на община Варна, жалба срещу Агенция по геодезия картография и кадастър – Варна и много други, по които веднага започват административно-наказателни и дисциплинарни производства.

Считаме, че всичко това цели компрометиране на Холдинг Варна АД пред обществеността, забавяне реализацията на проекта, което да ни постави в невъзможност да спазим сроковете. **Това от своя страна се използва от прокурора Мичев като аргумент за отмяна на постановлението на Варненска окръжна прокуратура. Този факт ни кара да се съмняваме относно непристрастността на споменатото лице.**

III. Относно инвестиционния проект:

Инвестиционните намерения на „Холдинг Варна“ АД започнаха още през 2007 г., когато дружеството получи сертификат №А-63/14.08.2007 г. за инвеститор Първи клас за инвестиционния си проект „Алея Първа“, издаден по реда на Закона за насърчаване на инвестициите (Закона за насърчаване на инвестициите) в редакцията му до 30.08.2007 г. Дружеството е подало до Българската агенция за инвестиции (БАИ) искане за прилагане на насърчителни мерки, една от които е съдействие за закупуване/учредяване на ограничени вещни права върху недвижим имот - частна държавна или общинска собственост без търг или конкурс. Тъй като сертификатът е издаден по реда на действащия до 30.08.2007 г. Закон за насърчаване на инвестициите, по отношение на проекта „Алея Първа“ е приложима нормата на §35 от ПЗР към ЗИД на ЗНИ, обнародван в ДВ, бр.42 от 2007 г., съгласно която вече сертифицираните инвестиционни планове се насърчават по досегашния ред.

В съответствие със Закона за насърчаване на инвестициите (в редакцията му до 30.08.2007 г.), който намира приоритетно приложение като специален закон пред общия ред по ЗДС, „Холдинг Варна“ АД е отправил искане до Българска агенция за инвестиции, конкретизиращо мерките за насърчаване, които дружеството ще ползва, а именно: да ползва мярка – ускорено административно обслужване; индивидуално административно обслужване; да придобие имоти, посредством продажба без търг и конкурс, като насърчителната мярка по смисъла на Закона за насърчаване на инвестициите;

В изпълнението на всички специални условия по Закона за насърчаване на инвестициите, Закона за държавната собственост и действащите нормативни актове са получени положителни становища от Министъра на икономиката и енергетиката и от Министъра на регионалното развитие и благоустройството. Дружеството е заплатило изцяло продажната цена, заедно с режийните разноски, както и дължимите данъци по сделката (ДДС и местен данък).

Държавата е предвидила гаранции за изпълнение задълженията на дружеството по сключения договор за продажба, като е създавала един безпрецедентен инструментариум от ограничения за дружеството инвеститор: над неговата дейност при осъществяване задълженията му се извършва постоянен мониторинг от Българска агенция за инвестиции; дружеството не може да се разпорежда с придобитите имоти; не може да ги обременява с вещни тежести и др. Във всеки един момент на констатирано неизпълнение, държавата е в правото си едностранно да развали сключения договор и да ангажира отговорността на дружеството в едно с всички уговорени и законови последици от това.

Не е предвидено изпълнението на проекта да се финансира със средства от държавния бюджет, нито със средства от фондове на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз по проекти и програми, поради което регулациите в областта на държавните помощи не се прилагат.

Проектът „Алея Първа“ е стратегически за града и региона – неговото реализиране е от изключителна важност за жителите и гостите на Варна – град, който е трети по големина в България и морска столица на страната ни. Пред „Холдинг Варна“ АД стои огромното предизвикателство да направи от варненското крайбрежие уникална световна туристическа

дестинация, която да има свой дух, чар и красота. Целта е „Алея Първа“ да се превърне в една от националните емблеми и визитна картичка на българското черноморие.

На 15 юни 2009 г. „Холдинг Варна“ АД закупи 5 имота с обща площ 122 дка, частна държавна собственост, по реда на Закона за насърчаване на инвестициите.

Около 50 % от площта на закупените имоти е неактивна и представляват 30-метрови скатове, които подлежат на укрепване. Към момента в и около имотите няма изградена адекватна техническа инфраструктура.

При реализирането на проекта, обектите, които ще станат част от „Алея Първа“, трябва да се впишат в естествения природен релеф и да подчертаят красотата на връзката град – парк – море.

Проектът „Алея Първа“ предвижда:

1. Цялостно техническо и инфраструктурно обезпечаване на крайбрежната зона. Изградената дамба спира ерозията на морския бряг, предизвикана от морето. За да се спре разрушаването на ската е необходимо да се укрепят срутищата в различните райони. Терените, закупени от Холдинг Варна АД, са с 50 % неактивна площ, в която са включени и 30-метрови откоси. Именно тези откоси обаче представляват терасата на Морската градина, която трябва спешно да бъде укрепена. Ще се обхванат и подпочвените води, за да се спрат свлачищните процеси.

За да подпомогне решаването на тези проблеми, проектът предвижда:

- Изграждане на разпределителен водопровод до дамбата;
- Поетапно изграждане на водопроводна мрежа и разделна канализация за битови и дъждовни води;
- Изграждане на дълбоководно заустване.

С реализирането на тези мероприятия, включени в проекта, ще се подобри екологичното състояние на зоната по отношение на замърсяването на морето от директно изливащи се отпадни води и намаляване на шумовия дискомфорт за живеещите в прилежащите квартали.

Предвидено е цялостно електрифициране на територията.

Подзоните, в които ще се изградят целогодишно работещи обекти, ще се отопляват, като се използва топлината на термалната вода.

Ландшафт и озеленяване

Озеленяването заема важно място в проекта за благоустрояване на прилежащите пространства около „Алея Първа“. Направено е детайлно заснемане на съществуващите дървета, като те ще бъдат максимално съхранени. Ако е нужно, благодарение на новите технологии, някои от тях ще бъдат преместени. Предвижда се оформянето на богата зелена система и засаждането на ценни растителни декоративни видове.

2. Транспортен и пешеходен достъп

Проектът предвижда осигуряването на транспортен и пешеходен достъп до Крайбрежната зона в цялост, както и до съставните ѝ зони.

Концепцията на „Алея Първа“ е съобразена с Наредбата на Община Варна за осигуряване на достъпна среда. По протежение на цялата територия ще бъдат изградени велосипедни и пешеходни алеи, както и места за отдих. Това ще даде възможност на гражданите и гостите на Варна да се чувстват удобно и да имат свободен достъп до плажа и всички съществуващи

обекти. За да се осигури нормално паркиране в зоната, към всеки новоизграден обект е предвиден паркинг.

3. Институт по хидрология.

Приоритетно ще започне изграждането на обектите, пряко свързани с обществените потребности. Изграждането на нова сграда за Института по хидрология ще даде възможност съевременно да се изследват показателите на морската вода, да се извършва изследователска дейност в областта на хидрологията, морската геология и подводната археология.

По този начин, осъществяването на инвестиционния проект ще доведе до активизиране и подобряване на сътрудничеството между бизнеса и научната дейност. Ще се създадат условия за насърчаване на научните изследвания, които да осигуряват реализиране на връзката между изследване, внедряване и производство, както и стимулиране на активността на научните работници, така че продуктите от техните изследвания да довеждат до внедряването на нови технологии.

4. Рибарско селище

За да запази традицията, която е давала препитание на стотици варненски семейства, „Холдинг Варна“ АД ще изгради модерно рибарско селище с необходимата инфраструктура и условия за съхранение и търговия с рибни продукти.

5. Център за възстановяване и рехабилитация

Като се отчита уникалното положение на обекта и наличието на богати морски, климатични, термални минерални води и други природни ресурси, се предвижда изграждане на център за възстановяване и рехабилитация, за реализация на съвместни проекти с държавни и частни осигурителни фондове.

6. Център за обучение, квалификация и преквалификация

В последните години недостига на специализирани кадри е сериозен проблем както в национален мащаб, така и за Варна, която се развива като актретивна туристическа дестинация. Обучението и развитието на човешкия потенциал са едни от приоритетите, заложи в проекта „Алея Първа“. Освен квалификационните програми, в него ще се извършва и научно-изследователска дейност с приоритет в областта на човешките ресурси.

7. Международен конгресен център

Към настоящия момент във Варна няма условия за провеждането на конференции от национален или световен мащаб. Подобни събития се провеждат в София или по курортните комплекси. Има ясна необходимост от изграждането на подобен център, в който ще се предоставят на едно място всички условия за провеждане на конференции, симпозиуми, конгреси, семинари и свързаните с тях събития, с възможности за настаняване и цялостна организация на тези мероприятия. Центърът, който е предвиден да бъде изграден, ще работи целогодишно, като нашите очакванията са това да доведе до допълнителни възможности за развитие на бизнеса във Варна.

8. Яхтено пристанище

Всички съседни на България страни, които са с излаз на море, имат модерни и функционално изградени яхтени пристанища - Солун, Порто Карас, Атина Пирея, Истанбул, Мармарис. Модерното яхтено пристанище е една от предпоставките, които правят тези градове предпочитана туристическа дестинация, предимно за висок клас туристи. Проектът „Алея

първа” предвижда изграждането на яхтено пристанище, пристанищна администрация, митница, хангар за плавателни съдове и допълващите ги съоръжения.

9. Воден парк

Заложеният в проекта воден парк има за цел да използва съчетанието и лечебната сила на морската и минерална вода.

10. База за водни спортове

През последните години, поради липса на финансови средства, по-голяма част от спортните клубове изпитват затруднение в развиване на дейността си и поддръжка на базите. Предвижда се изграждането на спортна база с възможности за практическо обучение и провеждане на различни видове водни спортове – плуване, сърф, кайтинг, плажен волейбол, дайвинг, подводна археология. Базата ще предлага и екипировка за различните видове спорт. По този начин енергията на подрастващото поколение ще бъде насочена към здравословни и полезни занимания.

11. Информационен център

Информационният център ще предлага административно, информационно, банково и др. обслужване на посетителите.

12. Православен храм

„Холдинг Варна” АД се ангажира да изгради и православен храм, вследствие на желанието на около 1200 жители и гости на Варна, изразено в проведено проучване в периода ноември–декември 2009 г., иницирано от „Организация за обществена самозащита ЕДНО”.

13. Заведения за обществено обслужване и клубове

Предвидени са:

- Център за съвременно изкуство;
- Център за традиционни изкуства и занаяти със студия;
- Търговска улица тип „Стара Варна”, където ще бъдат представени занаятчийски изделия, дело на местни майстори.

Целта е да се осигури връзка между традициите в българския бит и култура и модерното изкуство. Центровете ще се ползват целогодишно, като през деня и зимните месеци има възможност да се организират курсове по танци и други мероприятия.

С тези нови съоръжения и изключителна крайморска алея, Варна може да се кандидатира за Европейска столица на културата през 2019 г.

Реализирането на инвестиционния проект ще способства за повишаване на дела на местните инвестиции, за създаването на по-високи нива на заетост и респективно нива на доходност на местното население. В резултат на това значително ще се подобри инвестиционният климат в регионален и национален аспект. Пряко или косвено в изграждането на предвидените обекти ще бъдат заети над 1500 души – или 13 на сто от всички безработни във Варна.

Съществуващата Крайбрежна зона притежава уникална рекреативна ценност и представлява жизнен ресурс на града. Поради това изисква да се приложат мерки за нейното съхранение, преосмисляне на крайбрежното пространство, чието използване и устройство да отчита едновременно спецификата на ресурсното съдържание и функционалното предназначение и обогатяване на зоната.

Проектът ще удовлетвори всички обществени очаквания и потребности като бъде запазен основния принцип на екологично равновесие, запазване на акваторията чрез улесняване на достъпа, максимално и пълноценно използване на минералните води, акваторията и плажната ивица.

Чрез проекта се създава нов облик на района, предоставящ висококачествени обществени услуги и алтернативни условия за рекреация и отдих, които да изградят имидж на региона като атрактивна туристическа дестинация, съобразени с всички екологични международни изисквания.

Изграждането на елементи от техническата инфраструктура значително ще подобри инфраструктурата на регионално и местно ниво. Дейностите по разширяване и модернизация на елементите ще създадат условия за пълноценно използване на богатите ресурси на крайбрежната зона на града. Ще се постигне укрепване на брега и подобряване на екологичното състояние на цялата крайбрежна зона, плажовете и чистотата на морската вода.

Създаването на условия за научни изследвания, технологичното развитие, човешкият потенциал и иновациите ще способстват за изграждането на икономиката ни като икономика, базирана на знания. Част от целите и дейностите, заложи в проекта ще допринесат за постигането на националните цели за повишаване на общия дял на иновационните и високотехнологичните дейности в структурата на българската икономика; за насърчаване на конкурентоспособността, основана на нарастване на инвестициите, насочени за научно-изследователска дейност, иновации и технологично развитие.

Проектът ще акцентира върху координация между приоритетните сфери на "инфраструктура", "опазване" и "възстановяване". Ще се създадат условия за целесъобразно и контролирано използване на природните ресурси, минимизиране на вредните влияния върху природната среда и предотвратяване на рискове за живота и здравето на местното население, повишаване на качеството, разнообразието и уникалността на предлаганите услуги. Значително ще се намалят негативни въздействия върху околната среда и населението, като интензивен транспорт, генериращ вредни емисии и шум (замърсяване на въздуха, увреждане на растителността и почвата, влошени условия за възстановяване и отдих); инфраструктура, която не позволява развитието на балнеоложки и екологичен дейности; замърсяване, увреждане и унищожаване на природни ресурси.

Инвестиционните намерения на „Холдинг Варна“ АД са подкрепени и съобразени с възможностите на дружеството, което стои зад заявените от него инвестиционни цели, както с откритата си публична корпоративна структура, така и с активите си, и с тези на управляваните от него компании.

За реализацията на проекта са предвидени:

Прогнозен размер на инвестиции: 100 млн. евро

Досега реализирани инвестиции: 14 млн. лева

В израз на корпоративната социална отговорност, оценявайки обществената значимост на проекта „Алея Първа“ за всички граждани и гости на Варна, съчетавайки желанията на обществеността със ангажиментите, поети към държавата, „Холдинг Варна“ АД подписа обществен договор, единствен по рода си за България. С него дружеството поема допълнителни обществени ангажименти като изграждането на православен храм, обособяване на търговска улица тип „Стара Варна“ и др.

Описаното по-горе съставлява хронологическа последователност на правните и фактически действия на дружеството инвеститор в контекста на одобрения от Българската агенция за инвестиции инвестиционен проект.

Холдинг Варна АД, като публично дружество, носейки отговорност за средствата на своите акционери – физически и юридически лица, не може да си позволи да предприеме реализация на инвестиционните си намерения, било поради липса на окончателен прокурорски акт, било поради усещането за общата несигурност в администрацията, която се провокира от непрекъснатата проверка по сделката. Не сме против прокурорска проверка, факта обаче че след като приключи едната проверка се назначава нова ни кара да мислим, че се търси не обективния резултат, а желанието от някои лица резултат. Липсата на окончателен акт се използва от компетентните институции като повод за неиздаване на необходимите за проектни съгласовки, издаване на разрешителни, респективно поставят Холдинг Варна АД в обективна невъзможност за изпълнение на поетите ангажименти по договора.

Освен формално изпълнение на служебните си задължения всеки би следвало да осъзнае и поеме отговорност за обществените последици от действията или бездействията си.

Тъй като постановлението за отмяна **на прокурора Вилен Мичев е по указания на Върховна касационна прокуратура**, молим да вземете предвид общественото и социално значение на проекта за развитието на град Варна, както и негативните последици – икономически, екологични и социални, следващи неговото забавяне.

По тези съображения молим да постановите отмяна на постановление от 15.11.2010 г., рег.№ 1653/2009г. на Варненска апелативна прокуратура; моля да считате жалбата в тази и част като сигнал до Инспектората към Върховна касационна прокуратура с оглед проверка на гореизложеното.

С УВАЖЕНИЕ



Ивелина Кънчева - Шабан
Милчо Близнаков

