

ВЗХ. № 2646 / 10.11.2009г.

Върховна касационна прокуратура
на Република България

Получено на 11.11.2009г.

Вх. № 18184

До
Върховна касационна прокуратура на РБ
гр. София

ЖАЛБА

от „Холдинг Варна“ АД, ЕИК 103249584, със седалище в гр. Варна и адрес на управление- ул. „Цар Симеон I“ No 31, представлявано от Изпълнителните Директори Ивелина Кънчева- Шабан и Милчо Петков Близнаков.

срещу: Постановление на Варненска апелативна прокуратура от 20.10.2009г., рег. No 1653/09г. на прокурор Вилен Мичев.

Уважаеми Господин Прокурор,

От страниците на вестник „Капитал“ , бр. 42 от 23.10.2009г. и сайта на същия вестник / <http://www.capital.bg/show.php?storyid=804350#> / узнахме за предприета проверка от Варненска апелативна прокуратура на постановлението на Варненска окръжна прокуратура относно „законосъобразността“ на сделката, въз основа на която представляваното дружество, в качеството си инвеститор Първи клас, придоби правото на собственост върху недвижими имоти частна държавна собственост по реда на ЗНИ за реализация на проект „Алея Първа“ в гр. Варна.

С горещитраното постановление ВАП е отменил постановлението на Варненска окръжна прокуратура изх. No 2943/09г. от 16.09.2009г., с указания за извършване на допълнителна проверка относно сключения договор за покупко- продажба между Държавата и „Холдинг Варна“ АД, правния статут на имотите, действието на приложимия закон, както и предвижданията на действащия план относно продадените имоти.

Възраженията ни относно постановлението на ВАП са в следните насоки:

Считаме за недопустимо изнасянето и публикуването на невлязъл в сила акт на държавното обвинение по неприключила проверка, в средствата за масово осведомяване /цитирания вестник „Капитал“/, уронващ престижа и търговската репутация на публично дружество каквото е „Холдинг Варна“ АД, чрез поставяне под съмнение законосъобразността на инвестиционен проект за над 73 000 000 лева, одобрен съобразно действащото законодателство, както и самото тиражиране на непотвърдени и непроверени данни.

Тук следва да се отбележи, че „Холдинг Варна“ АД- гр.Варна е най- голямото публично дружество със седалище в гр.Варна, като акционери са повече от 15 000 физически лица, повечето от които са постоянно живущи на територията на същия град, както и 50 юридически лица. Като публично дружество, акциите на холдинга се търгуват на Българска фондова борса, а дейността му се контролира от Комисията по финансов надзор. Дружеството разполага със значителни активи, множество дъщерни компании, като „Свети свети Константин и Елена холдинг“ АД, „Камчия“ АД, „Електротерм“ АД, „Реал финанс асет мениджмънт“ АД, „Равда тур“ ЕООД и др. Освен това „Холдинг Варна“ АД разполага и с възможност да привлича заеман капитал чрез различни финансови инструменти, напр. издаване на облигации, увеличаване на капитала чрез емитиране на нови акции и др., като само от последните две увеличения на капитала, дружеството е набрало през Българска фондова борса сума в размер на около 120 000 000 лева.

В тази връзка публикуването на подобен акт на ВАП, освен че нарушава действащото законодателство, регулиращо информацията за публичните дружества-ЗПФИ и ЗППЦК /които имат за цел да предотварят възможността за борсови манипулации и други спекулации/, но и нанася имуществени вреди на холдинговото дружество.

Буди недоумение как журналистите на медията са се снабдили с екземпляр от акта на Варненска апелативна прокуратура, защо същата прокуратура проверявайки ВОП и сделката не е счела за уместно да вземе предвид или поне направи опит да събере обясненията и възраженията на дружеството, купувач и инвеститор.

Като заинтересована страна, не сме против да се извършва проверка на процесната сделка, но сме категорично против постановления на прокуратурата да се появяват по този начин в пресата, като всяват съмнение в почтенността на нашите намерение и законосъобразността на сключената сделка. Считаме, че по този начин се уврежда пряко имиджа ни и това уронва нашият престиж.

След като се запознахме с текста на самото постановление, будят недоумение посочените аргументи на Апелативна прокуратура. Същите звучат неубедително, а направените изводи са неиздържани и почиват не на сериозна обстойна проверка на фактите и обстоятелствата, а на необосновани публикации в медиите.

Считаме, че дадените указания на Апелативна прокуратура Варна до Окръжна прокуратура Варна, да се изследва в детайли въпроса относно начина на актуване на недвижимите имоти, предмет на сделката, като публична държавна собственост, след това като изключителна държавна собственост и след това като частна държавна собственост, няма никакво отношение към законосъобразността на сделката. Това е така, тъй като към момента на стартиране на процедурата по проучване на възможността за прилагане на насърчителна мярка по чл.18 вр. с чл.15 ал.1 т.3 от ЗНИ, процесните имоти са били със статут на частна държавна собственост.

Второто указание на апелативна прокуратура е свързано с изследване на въпроса за целесъобразността на извършената сделка, а не на неговата законосъобразност. Самият прокурор г-н Мичев признава, че закона предвижда възможността за извършване на сделка по този начин, но въпреки това „поставя въпроса

как се е формирала волята на областния управител да сключи сделката..". Предпоставките за вземане на положително решение за извършване на сделката са законово определени в чл.18 ал.3 от ЗНИ (изм.) и са били изпълнени към момента на продажбата.

На последващо място, неясен остава въпроса, защо проверката относно законосъобразността на сделката се свързва с приемането и влизането в сила на Общия устройствен план на град Варна.

Също така, Постановлението на Апелативна прокуратура Варна за отмяна на постановлението на Окръжна прокуратура Варна, е обосновано с информация „получена от медиите“ за извършваща се проверка на сделката в Министерството на регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), която е „от съществено значение за решението на прокуратурата, дали да се образува досъдебно производство по случая“. Не ни е известно в МРРБ да се извършва такава проверка.

Уважаеми Господин Прокурор,

Моля, да вземете отношение по повдигнатите от нас въпроси, както и да извършите проверка как Постановлението на Варненската апелативна прокуратура рег. № 1653/20.10.2009г., е станало обществено достояние и публикувано в интернет сайта на вестник „Капитал“. Моля да извършите проверка за начина по който този вътрешен акт на прокуратурата е изнесен в тази медия и ако сметете, че са налице основание за това, да инициирате съответно дисциплинарно производство.

По същество, не сме доволни от Постановлението на Варненската апелативна прокуратура рег. № 1653/20.10.2009г., считаме че същото е правно неаргументирано, не почива на установените факти, поради което Ви молим да бъде отменено.

С УВАЖЕНИЕ

1. *Ивелена Кочева - Митрева*

2. *Михаил Вилуханов*

