

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8

София, 09.03.2009 година

Върховният административен съд на Република България - Втора колегия,
в закрито заседание на шести март
две хиляди и девета година в състав:

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФКА СТОЕВА

разгледа дело за бавност № 8/2009 година.

Производството е по реда на чл. 255 и сл. ГПК, във връзка с чл. 144 АПК.

Образувано е по молба вх. № 3440 от 24.02.2009 г. на Юлиян Атанасов Чолаков от гр. Варна за определяне на срок при бавност във връзка с разглеждането на жалба вх. № 1919 от 03.02.2009 г. срещу чл. 73, ал. 4 от Правилника за администрацията на Върховния административен съд.

Молителят твърди, че е налице необосновано забавяне при разглеждането на жалбата, тъй като същата неправилно е оставена без движение за представяне на удостоверение за актуално състояние на неизвестно дружество.

Председателят на седмо отделение на Върховния административен съд е дал становище по реда на чл. 255, ал. 2 ГПК, че молбата за определяне на срок при бавност е неоснователна.

При направената служебна проверка в канцеларията на Върховния административен съд бе установено, че председателят на съда с разпореждане от 03.02.2009 г. е разпределил жалба вх. № 1919/03.02.2009 г. за разглеждане от седмо отделение. Председателят на отделението с разпореждане от 20.02.2009 г. е оставил без движение жалбата за внасяне на държавна такса в размер на 10 лева за образуване на делото и такса от 20 лева за обнародване на оспорването в „Държавен вестник“. Съобщението за разпореждането е изпратено на същата дата от съда, но до момента не се е върнала обратната разписка за получаването му.

Твърдението на молителя за отразено в деловодната система на Върховния административен съд разпореждане от 06.02.2009 г. на председателя на седмо отделение за оставяне без движение на жалбата за представяне на

актуално състояние на неизвестно юридическо лице се отнася до грешно въвеждане на цитираното разпореждане вместо по преписка вх. № 78/2009 г. по преписка вх. № 1919/2009 г от деловодителите на седмо отделение. Към датата на постановяване на настоящото определение тази грешка е отстранена.

При тези данни, молбата за определяне на срок при бавност е неоснователна. Молителят не е отстранил нередовностите на жалбата, поради което е налице пречка за образуване на съдебно производство. Няма несвоевременни действия на съда и необосновано забавяне при разглеждането на жалбата, поради което задължителни указания не следва да се дават. Напротив, действията на молителя сочат на злоупотреба с процесуални права, тъй като от цитираното писмо в погрешно въведената резолюция е видно, че е налице деловоден пропуск, тъй като такова молителят не е приложил към жалбата, още повече, че той в качеството си на представител на сдружение е подател на жалбата, оставена без движение с цитираното разпореждане от 06.02.2009 г. и погрешно въведено в деловодната система по жалбата му като физическо лице. Освен това съобщението за цитираното разпореждане е получено на 12.02.2009 г. от представителя на сдружението и следователно към 24.02.2009 г. – датата на подаване на молбата за определяне на срок при бавност, е известно на молителя. Видно е от цитираните обстоятелства, че може да се направи разумен извод за неволна грешка, което при справка молителят може да констатира, а не за необосновано забавяне при разглеждането на жалбата.

Предвид изложеното, молбата за определяне на срок при бавност следва да се отхвърли, поради което и на основание чл. 257, ал. 2, изр. второ ГПК, заместник-председателят на Върховния административен съд и ръководител на втора колегия

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 3440 от 24.02.2009 г. на Юлиан Атанасов Чолаков от гр. Варна за определяне на срок при бавност във връзка с разглеждането на жалбата му вх. № 1919 от 03.02.2009 г.

Определението не подлежи на обжалване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п./

