

Ж А Л Б А

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията

представявано от Юлиан Чолаков,

Бул. "Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004.

СРЕЩУ мълчалив отказ на админ. ръководител на Софийска градска прокуратура (СГП) по искане за информация от 04.01.2011 г., касаещо преписката за „Алея първа”

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Със заявление от 04.01.2011 г. сме поискали на основание ЗДОИ от административния ръководител на Софийска градска прокуратура (СГП) да ни бъде предоставена информация по следните въпроси:

1. Поставян ли е гриф за сигурност върху постановвл. от 22.03.2010 г. на СГП за „Алея първа”?
2. В случай, че постановвлението на СГП по т.1 е било маркирано с гриф за сигурност:
 - 2.1. На какво правно основание по чл.30 ал.2 т.4 от ЗЗКИ е извършено маркирането?
 - 2.2. С какво ниво на класификация по чл.28 от ЗЗКИ е поставеният гриф за сигурност?
 - 2.3. Удължаван ли е срокът за защита по чл.34 ал.2 от ЗЗКИ с решение на ДКСИ и кои точно национални интереси са наложили такова удължаване? Моля да ни бъде изготвено копие от решението на ДКСИ, ако такова има издадено.
3. В случай, че постановвлението по т.1 **не е** било маркирано с гриф за сигурност или срокът му за защита по чл.34 ал.1 от ЗЗКИ е изтекъл, моля да ни бъде изготвено копие от него.

Заявили сме информацията да ни бъде предоставена на хартиен носител под формата на писмена справка и фотокопие от поисканите документи. Поискали сме при вземане на решение по заявлението да се вземе предвид, че информацията се иска и в условията на **надделяващ обществен интерес** по смисъла на §1 т.6 от ДР на ЗДОИ във връзка с чл.13 ал.4, чл.17 ал.2, чл.31 ал.5 и чл.37 ал.1 т.2 предл.2 от ЗДОИ с оглед, че за предоставянето ѝ не е необходимо съгласието на трети лица. Обърнато е специално внимание, че тъй като процесната прокурорска проверка **касае единствено деянията на длъжностни лица в рамките на службата им в държавни институции**, чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността единствено на задължени по ЗДОИ субекти.

Заявлението е мотивирано по следния начин:

„По данни от медиите и от разсекретеното на 17.09.2010 г. постановление от 12.08.2010 г на Варненска окръжна прокуратура, с постановление от 22.03.2010 г. СГП е отказала образуване на досъдебно производство за действия на длъжностни лица от МРРБ, МИЕ, БАНИ и АГКК във връзка с издаването на Сертификат за инвеститор клас А на „Холдинг Варна” и подписването на договор за продажба на земята за проекта „Алея първа” с аргумент, че на територията на София нямало извършено престъпление от централни държавни органи в тази връзка. Съгласно чл.34 ал.1 т.4 от ЗЗКИ, за защита на информацията, класифицирана като служебна тайна, се определя срок 6 месеца, считан от датата на създаването ѝ. Съгласно ал.2 и 3 от същия член, с решение на ДКСИ, когато националните интереси налагат това, този срок може да бъде удължен, но с не повече от първоначално определения, след което достъпът до тази информация се осъществява по реда на ЗДОИ.”

Видно от приложената обратна разписка, заявлението е доставено на получателя на 07.01.2011 г. и 14 дневният срок по чл.28 ал.2 от ЗДОИ е изтекъл на 21.01.2010 г. Към днешна дата 16.02.2010 г. все още не е налице писмено уведомяване на заявителя за взето решение, поради което по процесното заявление е налице мълчалив отказ.

Според ЗДОИ и константната практика на ВАС мълчалив отказ е недопустим и само на това основание такъв отказ подлежи на отмяна, изпълнявайки състава и на 5-те хипотези на чл.146 от АПК.

Ето защо **МОЛЯ** да отмените оспорения мълчалив отказ като незаконосъобразен и укажете на задължения по ЗДОИ орган срок, в който да ни предостави поисканата информация, като ни присъдите и направените разноски.

Приложения: Копие от известието за доставяне на заявлението в СГП, от решение № 1388 /13.02.2007 г. по ф.д. № 252 /2007 г. на ВОС и препис от жалбата.

Гр. Варна, 17.02.2010 г.

С уважение: () /Юлиан Чолаков/