

ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

№ 15127/ 10 г.

15.02.2011г.

СОФИЯ

ДО

ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ – председател на УС на
„Сдружение за оптимизиране на
правосъдието и администрацията”
гр. Варна п.код 9004 ,
бул. „Владислав Варненчик” № 133,
бл.40 , вх.”А” ап.43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. София , 10.02.2011г.

Н. Русinov – прокурор при СГП , след като се запознах със Заявление за достъп до информация „относно преписката за Алея първа” , депозирано в СГП от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията , представлявано от Юлиан Чолаков и след като взех предвид материалите по пр.пр. № 15127/09г. по описа на СГП ,

УСТАНОВИХ :

Със заявлението си представителят на сдружението е поискал достъп до информацията относно постановление на СГП от 22.03.2010г. с което е отказано образуване на досъдебно производство по пр.пр. № 15127/2010г. по описа на СГП. Заявителят се позовава на чл.5 от ЗСВ в условията на надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1 т.6 от ДР на ЗДОИ вр. чл.13 ал.4 , чл.17 ал.2 , чл.31 ал.5 и чл. 37 ал.1 т.1 , пр. 2 ЗДОИ.

Към настоящия момент документът , предмет на заявлението за достъп , а именно: Постановление от 22.03.2010г. за отказ да се образува досъдебно производство по материалите съдържащи се пр.пр. № 15127 /09 год. и РКИ № 4-5116/ 09г. по описа на СГП и изпращане същите по компетентност на Окръжна прокуратура - Варна на № 2943/09г. , чрез Апелативна прокуратура-Варна - № 1653/09г. , не представлява класифицирана информация по смисъла на ЗЗКИ. За неговото декласифициране са уведомени съответните негови адресати, съгласно изискванията на закона. В този смисъл липсва ограничение по смисъла на чл. 37 ал.1 т. 1 изр. 1 ЗДОИ.

От друга страна намирам , че е налице ограничение по смисъла на изр.2 на чл. 37 ал.1 т. 1 от ЗДОИ , доколкото приложимата норма в случая е специалният по отношение на ЗДОИ текст на чл. 198 НПК и компетентната прокуратура е Варненската окръжна , респ. – апелативна прокуратура.

Въпросът за предоставяне на информацията по конкретната преписка касае прокуратурата като единен и централизиран орган и изпращането на материалите от едно нейно звено на друго по компетентност обуславя и съответната отговорност за предоставяне на поисканата информация, след анализ на всички материали по преписката, в тяхната взаимовръзка и контекст

на проверяваните факти. Това е така , защото след като изпращащата прокуратура не е компетентна на някакво основание , тя не е компетентна да се произнесе за всичко относно преписката , включително и относно разгласяване на материалите.

Предвид изложеното и на осн. чл. 37 ал. 1 т.1 изр. 2 от ЗДОИ вр. чл. 198 НПК ,

ПОСТАНОВИХ :

Отказвам на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията , представлявано от Юлиан Чолаков, предоставяне на достъп до информацията съдържаща се в Постановление от 22.03.2010г. за отказ да се образува досъдебно производство по материалите съдържащи се пр.пр. № 15127 /09 год. и РКИ № 4-5116/ 09г. по описа на СГП .

На осн. чл. 200 НПК постановлението подлежи на обжалване пред Апелативна прокуратура – София , както и пред АС- София град по реда на АПК и чл. 40 и 41 от ЗДОИ.

Копие от постановлението да се изпрати по пощата с обратна разписка на Юлиан Чолаков на посочения по-горе адрес.



[Handwritten signature]
УСУИНОВ