

ДО ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧАСТНА ЖАЛБА

от Юлиян Атанасов Чолаков
Бул. "Владислав Варненчик" № 133,
бл.40, вх.А, ап.43, п. код 9004, гр. Варна

СРЕЩУ определение от 14.05.2007 г.

на състав с неизвестен номер от
Административно отделение на СГС, с което
е прекратено производството по админ. дело
№ **05328 /2006** с ответник Константин Пенчев

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С горното определение СГС правилно е приел, че съм представил "с молба от 26.01.2007 г. два броя държавни таксови марки, всяка една от тях с номинал от 5,00 /пет/ лв" с цел заплащане на дължимата държавна такса (ДТ) в размер на 10 лв. Тъй като смятам, че $2 \times 5 = 10$, ДТ я внесох по този начин. Но съдът е намерил, че ДТ марки "не представляват доказателство за внесена ДТ по сметка на СГС". Ако става дума за грешка в изчисленията, то бих поискал назначаване на съдебно-математическа експертиза със задача да провери дали $2 \times 5 = 5 + 5 = 10$ лв. Съдът обаче изглежда е счел, че внесените от мен пари в държавния бюджет са недостатъчни за частния бизнес, тъй като не съм платил и такса за банков превод. Но ако е счел, че ДТ не може да се плаща с ДТМ, тогава важат съображенията ми по-долу.

За да прекрати производството при жалба за бавност и "изгубен" документ, 37 годишният Николай Димов навярно е съобразил, че за кариерата му ще е по-полезно с "хитър ход" да поразмотава жалбоподателя и да спечели време, отколкото веднага да "отреже" Константин Пенчев с точен и справедлив прочит на закона. Защото предмет на разглеждане е отказът на председателя на ВАС и член на ВСС да се произнесе по искане за информация от 06.11.2006 относно незаконосъобразната и най-вероятно корупционно обусловена политика на ВСС в повечето съдилища, а до 06.11.2006 и във ВАС, ДТ да се заплащат единствено по банков път. В случая СГС е приятно изключение! Няма лошо и, че вместо да се конфронтира с ответника и ВСС, амбициозният млад съдия от СГС е предпочел лоялно да се понатегне на шефовете си. Лошото е, че в стремежа си да е един от тях, е нарушил чл.2 ал.1 изр.2 от ЗДТ и т.12 от Правилника за финансовата и счетоводната отчетност на съдебните учреждения, обн. ДВ бр.91 /14.11.1958 г. А всяко угодничене по служба в нарушение на закона е злоупотреба с власт, наказуема независимо от възрастта, длъжността и амбициите на извършителя.

По делото ДТ в размер на 10 лева е надлежно заплатена с ДТ марки на изрично посочено основание - чл.2 ал.1 изр.2 от ЗДТ. Съдът не е посочил и не би могъл да посочи друго **основание за прекратяване**, освен неудовлетвореният младежки каприз дължимата ДТ да е внесена **непременно по сметка** на СГС. Но такава изискване в нормативната база липсва. Аналогично, напористият младеж от Мездра би могъл да прекрати производството и по причина, че не съм изпълнил указанието му да скоча от варненския вълнолом или от Айфеловата кула, например.

Ето защо МОЛЯ на осн. чл.236 вр. с чл.209 т.2 и 3 и чл.218 ал.1 и ал.2 от АПК да отмените атакуваното определение и да върнете делото на осн. чл.40 ал.1 от ЗДОИ на същия неномериран състав от СГС, за да се научи и свикне председателят Николай Димов: **1.** Да спазва, прилага и уважава закона повече от шефовете си. **2.** Да не уронва престижа на съдебната власт с правни измислици.

Прилагам препис от ч.ж. Моля при проверката й за съответствие с чл.230 от АПК да се вземе предвид, че срокът за подаване изтича на 09.06.2007, събота и затова е изпратена по пощата в понеделник, 11.06.2007.

Гр. Варна, 11.06.2007 г.

С уважение: () /Чолаков/