

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 27. 02. 2008 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София-град, I отделение, 5-и състав, в закрито заседание на двадесет и седми февруари, през две хиляди и осма година, в състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: ВЛАДИМИР НИКОЛОВ

разгледа докладваното от съдия Николов адм. дело № 184 по описа за 2008 г. и за да се произнесе, взе предвид следното.

Производството е по реда чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, представлявано от председателя Юлиян Чолаков – гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл. 40, вх. „А“, ап. 43, срещу мълчалив отказ на председателя на Върховен административен съд на Република България да предостави достъп до обществена информация по заявление вх. № 13273 / 02. 11. 2007 г.

С разпореждане на съдията докладчик от 14. 01. 2008 г., е оставено делото без движение, с указания до жалбоподателя да посочи в какво се състои незаконосъобразността на акта, в какво се състои искането до съда, а също така да представи удостоверение за съществуването и представителството на организацията – жалбоподател, да внесе дължимата държавна такса и да представени преписи от жалбата.

В указания от съда срок, е постъпила молба от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ /СОПА/, подписана от Юлиян Чолаков, в качеството му на председател на сдружението, с която се уточнява в какво се състои незаконосъобразността на оспорения акт и искането до съда. На уточняващата молба са залепени два броя държавни таксови марки, всяка една на стойност от 5 лева, като по този начин жалбоподателя счита, че е внесъл дължимата държавна такса и е представено копие от решението за вписване на сдружението № 1388 / 13. 02. 2007 г. по ф. д. № 252 / 2007 г. по описа на Варненски окръжен съд.

С разпореждане на съдията докладчик от 05. 02. 2008 г., е дадена последна възможност, жалбоподателя да представи удостоверение за актуално състояние на сдружението.

Разпореждането на съда е връчено на 18. 02. 2008 г., като в законоустановения срок – на 22. 02. 2008 г., е постъпила молба от сдружението, в която посочва, че с представянето на решението за вписване е изпълнил указанията на съда за представяна на удостоверение за актуално състояние и такова не е необходимо, тъй като не са били настъпили промени от регистрацията. Прави се искане за отвод на съдията докладчик, тъй като указанието за повторно удостоверяване на регистрацията било признак за различно отношение към страните, което нарушавало правото на справедлив съдебен процес.

Съдът намира, искането за отвод на съдията докладчик, за неоснователно.

Не са налице хипотезите визирани в нормата на чл. 10, ал. 2 от АПК, пораждащи съмнение за безпристрастността на съдията. Разпореждането за представяне на документи, изискуеми по закон, не означава наличието на пристрастие от страна на съдията.

След като не са налице основания за отвод на съдията, съдът следва да разгледа подадената пред него жалба и нейната допустимост.

Съдът счита, че не са изпълнени дадените от съда указания за привеждане на жалбата, съобразно изискванията за редовност.

Съгласно чл. 151, т. 3, към жалбата се прилага, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи.

Залепването на държавни таксови марки, не изпълнява законовото изискването за плащане на държавна такса, изискуема съобразно чл. 26 от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Също така, не е представено и удостоверение за съществуването и представителството на организацията – жалбоподател, съобразно чл. 151, т.1 от АПК.

Представеното решение за вписване е от преди повече от 1 година и същото решение не представлява удостоверение за съществуването и представителството, изискуемо от закона и наричано удостоверение за актуално състояние. Действително решението удостоверява съществуването на такава организация към 13. 02. 2007 г., но не доказва съществуването на сдружението и лицето което го представлява към датата на подаване на жалбата – 15. 12. 2007 г.

За допустимостта на подадената жалба съдът, е длъжен да следи служебно, като едно от изискванията на закона, е да се удостовери че жалбата е подадена от лице с представителна власт.

Мотиви, че първоначалното решение за вписване е различно от удостоверението за актуално състояние, каквото се изисква при депозиране на жалба пред съда, могат да се изведат и от Закона за юридическите лица с нестопанска цел /ЗЮЛНЦ/, каквото безспорно е жалбоподателя.

Съгласно чл. 45, ал. 1 от ЗЮЛНЦ, юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност трябва да представят заявление за вписване в централния регистър при Министерството на правосъдието. На основание ал. 2 от същия член, към заявлението се прилагат препис от съдебните решения по регистрацията, както и удостоверение за актуално състояние по регистрацията, издадено от съда по регистрацията.

След като не е представил удостоверение за актуално състояние, а само първоначалното решение за вписване и не е внесъл дължимата държавна такса, жалбоподателят не е изпълнил указанията за привеждане на жалбата в съответствие с изискванията за редовност, поради което жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото, да се прекрати.

Водим от горните съображения и на основание чл. 158, ал. 3 от АПК Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ, искането за отвод на съдията докладчик.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията”, гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” № 133, бл. 40, вх. „А”, ап. 43, срещу мълчалив отказ на председателя на Върховен административен съд на Република България да предостави достъп до обществена информация по заявление вх. № 13273 / 02. 11. 2007 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 184 / 2008 г. по описа на Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, в седемдневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: (H)