

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 115
София, 14.1.2009 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ град, I-во Административно отделение, 6-ти състав, в закрито заседание на четиринадесети януари през две хиляди и девета година в състав: СЪДИЯ - ДОКЛАДЧИК: Добринка АНДРЕЕВА като сложи за разглеждане адм.д. № 82 по описа за 2009 г., докладвано от съдия Андреева, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 40 ЗДОИ вр. с чл. 145 – 178 АПК.

Образувано е по жалба на Юлиан Атанасов Чолаков, представляващ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, срещу „мълчалив отказ на председателя на Административен съд- София град да отговори на въпроси 2.1.2.2 и 3 по искане за предоставяне на фотокопия от документи по заявление от 18.11.2008г.“ депозирано по реда на ЗДОИ.

С оглед заявеното искане и задължения субект по него- председателя на Административен съд- София град, с когото съдия – докладчикът по делото се намира в служебни отношения, както и с оглед изрично заявеното искане в жалбата съдиите от АССГ да се самоотстранят от разглеждане на делото, които оспорващият априори счита за предубедени, настоящият състав, определен на случайния принцип счита, че следва да стори това, макар и не на посоченото в жалбата основание.

Известно е, че отстраняване от разглеждане на делото /отвод/ е процесуално средство за отстраняване на съдия, който е член от съдебния състав, определен по предвидения в Закона за съдебната власт начин да разгледа и реши образуваното пред съда дело – по аргумент от чл. 22, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Съдът намира, че в конкретния случай йерархичната зависимост на съдия-докладчика по делото от задължения по ЗДОИ субект-ответник по делото, изпълва хипотезата на чл.22 т.6 ГПК, т.е. относно него съществуват други/извън в случаите по ал. 1, т. 1 - 5 на същия член обстоятелства/, които могат да породят основателно съмнение в неговото безпристрастие, в какъвто смисъл оспорващият изрично е направил изявление в жалбата по реда на чл. 23 ал1 ГПК, като страна в спорното отношение .

Поради това съдът намира, че са налице условията на ал.2 на чл.22 ГПК, съдията сам да се отстрани от разглеждане на делото, след като е изпълнил задължението си да обяви обстоятелствата за самоотвода.

В този смисъл и Определение № 11440 от 30.10.2008 г. по адм. д. № 12150/2008 г., III отд. на ВАС

Предвид изложените съображения и на осн. чл 22 ал.2 ГПК, вр. с чл. 22 ал.1 т.6 ГПК, вр. с чл.144АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

САМООТВЕЖДА съдия Добринка Андреева от разглеждане на адм.д. № 82 по описа за 2009г.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото на I отд-е, 6-ти състав.

На осн. чл.138 ал.1АПК настоящото определение да се съобщи на оспорващия -чрез изпращане на препис от него .

Препис от определението, ведно с делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на нов докладчик съобразно случайния принцип.

Определението не подлежи на обжалване.

Административен съдия: