

ЧРЕЗ административния ръководител-председател
на Административен съд – София град
ДО Административен съд – София град (АССГ)

Ж А Л Б А

от Юлиян Атанасов Чолаков, представляващ
Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията
Бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

СРЕЩУ мълчалив отказ на председателя на АССГ по въпроси 2.1., 2.2. и 3. и по искането за изготвяне фотокопия от документи в заявление по ЗДОИ от 18.11.2008 г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С горепосоченото заявление е поискана информация, свързана с допустимите в АССГ начини за заплащане на държавна такса за изготвянето на фотокопия от книжа по делата. На част от въпросите председателят на АССГ е отговорил с писмо № **Об-01-215 /28.11.2008** г. С настоящата жалба се оспорва мълчаливият отказ по следните въпроси в заявлението:

2.1. Валидна ли е в АССГ Инструкция № 6 по ЗДТ, обн. Изв., брой 17 /27.02.1953 г., изм. в Изв. бр.88 от 01.11.1957 г., в сила от 01.01.1958 г.?

2.2. Приложими ли са в АССГ ДТМ за заплащане на съдебни ДТ?

3. Давани ли са на председателя на АССГ от ВСС или от друг орган указания за счетоводната политика на съда, кога и какви, относно прилагането на ЗС или други актове и политики, чието изпълнение да се обезпечи с определянето на ред по чл.44 ЗС, изключващ заплащането на ДТ с ДТМ или в брой на касата в съда?

Поискано е на основание ЗДОИ да ни бъде изготвено фотокопие от валидния акт, с който който на основание чл.44 от Закона за счетоводството в АССГ е установен задължителен ред за вътрешен документооборот, както и от всички евентуални напътстващи актове от ВСС.

Основания за оспорването. Според константната практика на ВАС **мълчалив отказ** е недопустим както от специалния ЗДОИ, "така и от морала в правовата държава, каквато е Република България според чл.4 от Конституцията." (*цитат от решение № 9720 /10.10.2006 г. по адм.дело № 5011 /2006 г. на ВАС*). Само на това основание, че е **мълчалив** и неморален, отказът на органа по чл.28 от ЗДОИ подлежи на отмяна, изпълнявайки състава и на петте хипотези в чл.146 от АПК.

Заострям вниманието, че на основание чл.22 ал.1 т.1 и ал.2 от ГПК и чл.133 ал.3 от АПК всички съдии в АССГ следва да се отстранят и делото да бъде изпратено на ВАС за постановяване изпращането му в административен съд, съседен **по ранг** на АССГ.

МОЛЯ след изясняването на делото на основание чл.168 от АПК съдът да се произнесе по посочените основания за отмяна – петте хипотези в чл.146 от АПК, да отмени мълчаливия отказ и определи срок, в който задълженият по ЗДОИ орган **да предостави** заявената с въпроси 2.1., 2.2. и 3. от заявлението информация и поисканите фотокопия от документи, като ни бъдат присъдени направените разноси за такси, пощенски и транспортни разходи и адвокатска защита.

Приложения: Копие от реш. по ф.д. 252 /2007 г. на ВОС като доказателство за съдебната регистрация и представителната власт на сдружението и препис от жалбата.

Гр. Варна, 30.12.2008 г.

С уважение: () /Юлиян Чолаков/